

# SOSYOEKONOMİK FAKTÖRLERİN

## 9-10 YAŞ GRUBU ÇOCUKLARININ

### SPOR PERFORMANSLARI ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

Mustafa SEZEN



# **SOSYOEKONOMİK FAKTÖRLERİN 9-10 YAŞ GRUBU ÇOCUKLARININ SPOR PERFORMANSLARI ÜZERİNDEKİ ETKİSİ\***

**Mustafa SEZEN**

**Editör:**

**Doç. Dr. Çetin TAN**

---

\* Bu kitap Mustafa SEZEN'e ait Doç. Dr. Çetin TAN danışmanlığında hazırlanan Sosyoekonomik Faktörlerin 9-10 Yaş Grubu Çocuklarının Spor Performansları Üzerindeki Etkisi: BİNGÖL İLİ ÖRNEĞİ isimli yüksek lisans tezinden türetilmiştir



*Sosyoekonomik Faktörlerin 9-10 Yaş Grubu  
Çocuklarının Spor Performansları Üzerindeki Etkisi  
Mustafa SEZEN*

**Genel Yayın Yönetmeni:** Berkan Balpetek

**Editör:** Doç. Dr. Çetin TAN

**Kapak Tasarımı:** Mustafa SEZEN

**Sayfa Tasarımı:** Duvar DESIGN

**Basım Tarihi:** Nisan 2026

**Yayıncı Sertifika No:** 49837

**E-ISBN:** 978-625-8756-41-8

© Duvar Yayınları

853 Sokak No:13 P.10 Kemeraltı-Konak/İzmir

Tel: 0 232 484 88 68

[www.duvar yayinlari.com](http://www.duvar yayinlari.com)

[duvarkitabevi@gmail.com](mailto:duvarkitabevi@gmail.com)

Hayatı boyunca zorluklarla mücadele eden fedakâr Anne ve Babama.

## TEŞEKKÜR

Öncelikle, tez danışmanım Doç. Dr. Çetin TAN'a, değerli rehberliği, sürekli desteği ve akademik bilgilerindeki paylaşımı için içten teşekkürlerimi sunarım. Her aşamada gösterdiği sabır ve yönlendirmeleri, bu çalışmanın başarılı bir şekilde tamamlanmasına büyük katkıda bulunmuştur. Bilgi ve tecrübelerinden yararlanma imkanı sunan her daim her türlü kolaylığı sağlayan Fırat Üniversitesi spor bilimleri fakültesinde görevli kıymetli hocalarıma ve her daim desteklerini bağrımnda hissettiğim sevgili aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

## İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR .....	iv
İÇİNDEKİLER.....	v
TABLolar LİSTESİ .....	vii
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	ix
EKLER LİSTESİ.....	x
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xi
1. ÖZET.....	xii
2. ABSTRACT .....	xiii
3. GİRİŞ.....	1
3.1. Sosyoekonomik Durum.....	2
3.1.1. Sosyoekonomik Durumun Ölçümü .....	3
3.1.2. Sosyoekonomik Durumun Çocuklar Üzerindeki Etkisi.....	4
3.1.3. Sosyoekonomik Durumun Eğitim Üzerindeki Etkisi .....	5
3.2. Çocukların Spor Performansı .....	6
3.2.1. Spor Performansının Tanımı ve Önemi .....	6
3.2.2. Spor Performansını Etkileyen Faktörler .....	6
3.2.3. Sosyoekonomik Durumun Spor Performansına Etkisi .....	7
3.3. Çocuklarda Fiziksel Aktivite ve Sağlık.....	8
3.3.1. Fiziksel Aktivitenin Çocuklardaki Rolü ve Önemi.....	8
3.3.2. Sosyoekonomik Durumun Çocuklardaki Fiziksel Aktiviteye Etkisi	9
3.4. Spor Eğitimi ve Sosyoekonomik Durum .....	10
3.4.1. Spor Eğitiminin Tanımı ve Önemi.....	10
3.4.2. Sosyoekonomik Durumun Spor Eğitime Erişim	
Üzerindeki Etkisi .....	11
3.5. İlgili Alan Çalışmalar.....	12
3.5.1. Türkiye’de Yapılan Benzer Çalışmalar .....	12
3.5.2. Uluslararası Alanda Yapılan Benzer Çalışmalar .....	13
3.5.3. Araştırma Hipotezleri ile İlgili Önceki Çalışmalar .....	14
4. GEREÇ ve YÖNTEM .....	17
4.1. Araştırma Modeli .....	17
4.2. Evren ve Örneklem .....	17
4.2.1. Örneklem Seçimi ve Özellikleri .....	17
4.3. Veri Toplama Araçları .....	18
4.3.1. EuroFit Ölçüm .....	18
4.3.2. Fiziksel Aktivite Anketi.....	19
4.3.3. Demografik Bilgi Formu .....	20
4.4. Veri Analizi.....	20

4.4.1. Korelasyon Analizi .....	20
4.4.2. t-Testi .....	21
4.4.3. ANOVA .....	21
4.4.4. Regresyon Analizi.....	21
4.5. Sınırlılıklar .....	22
4.6. Varsayımlar .....	22
5. BULGULAR .....	23
5.1. Demografik Verilerin Analizi .....	23
5.2. EuroFit Ölçüm Sonuçları Analizi.....	26
5.3. Fiziksel Aktivite Anket Sonuçları Analizi .....	28
5.4. Hipotez Testleri ve Analizi.....	32
6. TARTIŞMA.....	52
7. KAYNAKLAR .....	58
8. EKLER .....	62
9. ÖZGEÇMİŞ.....	64

## TABLULAR LİSTESİ

<b>Tablo 1.</b> Katılımcıların Cinsiyet Dağılımı .....	23
<b>Tablo 2.</b> Katılımcıların Yaş Dağılımı .....	23
<b>Tablo 3.</b> Fiziksel Özelliklerin Tanımlayıcı İstatistikleri .....	23
<b>Tablo 4.</b> Ailelerin Gelir Dağılımı .....	24
<b>Tablo 5.</b> Annelerin Eğitim Seviyesi.....	24
<b>Tablo 6.</b> Babaların Eğitim Seviyesi .....	25
<b>Tablo 7.</b> Ailelerin İkamet Durumu .....	25
<b>Tablo 8.</b> Aylık Spor Harcamaları.....	26
<b>Tablo 9.</b> EuroFit Test Sonuçlarının Ortalama ve Standart Sapma Değerleri Minimum ve Maksimum Değerleri .....	26
<b>Tablo 10.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Durarak Uzun Atlama Performansı Üzerindeki Etkisi .....	34
<b>Tablo 11.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin 10x5 Koşu Performansı Üzerindeki Etkisi.....	34
<b>Tablo 12.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Flamingo Denge Testi Performansı Üzerindeki Etkisi .....	35
<b>Tablo 13.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Oturarak Erişme Testi (Sağ) Performansı Üzerindeki Etkisi .....	36
<b>Tablo 14.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Oturarak Erişme Testi (Sol) Performansı Üzerindeki Etkisi .....	37
<b>Tablo 15.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin El Kavrama Gücü (Sağ) Performansı Üzerindeki Etkisi .....	38
<b>Tablo 16.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin El Kavrama Gücü (Sol) Performansı Üzerindeki Etkisi .....	38
<b>Tablo 17.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Kol Sürati (Sağ) Performansı Üzerindeki Etkisi .....	39
<b>Tablo 18.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Kol Sürati (Sol) Performansı Üzerindeki Etkisi .....	39
<b>Tablo 19.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Bükülü Kol Asılma Performansı Üzerindeki Etkisi .....	40
<b>Tablo 20.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Mekik Çekme Performansı Üzerindeki Etkisi .....	41
<b>Tablo 21.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Dikey Sıçrama Performansı Üzerindeki Etkisi .....	41
<b>Tablo 22.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Mekik Koşu Performansı Üzerindeki Etkisi.....	42

<b>Tablo 23.</b> Aile Gelir Düzeyi ile Spor Performans Testleri Arasındaki ANOVA Sonuçları.....	44
<b>Tablo 24.</b> Anne Eğitim Düzeyi ile Spor Performans Testleri Arasındaki ANOVA Sonuçları .....	45
<b>Tablo 25.</b> Baba Eğitim Düzeyi ile Spor Performans Testleri Arasındaki ANOVA Sonuçları .....	46
<b>Tablo 26.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi Üzerindeki Etkisi .....	47
<b>Tablo 27.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi Üzerindeki Etkisi (FA2) .....	48
<b>Tablo 28.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi Üzerindeki Etkisi (FA3) .....	49
<b>Tablo 30.</b> Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Spor Ekipmanlarına Erişimindeki Engeller Üzerindeki Etkisi (FA8) .....	50

## ŞEKİLLER LİSTESİ

- Şekil 1.** 'Her Gün En Az Bir Saat Oyun Oynarım, Spor Yaparım Veya Aktif Bir Şekilde Hareket Ederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik .....28
- Şekil 2.** 'Okulda Beden Eğitimi Derslerine Aktif Bir Şekilde Katılırım.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik .....29
- Şekil 3.** 'Haftada 3 Veya Daha Fazla Gün Ailemle Aktif Bir Şekilde Vakit Geçiririm (Örn. Yürüyüş, Bisiklete Binme).' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik.....29
- Şekil 4.** 'Egzersiz Yaparken Veya Oyun Oynarken Genellikle Mutlu Hissederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik .....30
- Şekil 5.** 'Spor, Egzersiz Veya Oyun Sırasında Kendimi Enerjik Hissederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik .....30
- Şekil 6.** 'Boş Zamanlarımda Hareketli Oyunlar Oynarım.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik.....31
- Şekil 7.** 'Fiziksel Aktivite Yaparken Genellikle Zorlandığımı Hissederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik .....31
- Şekil 8.** 'Spor Veya Egzersiz Yapmam Bazı Faktörler Tarafından (Ekipman Yetersizliği, Aile Onayı, Dersler Vb.) Engellenir.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik.....32

## **EKLER LİSTESİ**

<b>Ek 1.</b> Fiziksel Aktivite Anketi.....	62
<b>Ek 2:</b> Demografik ve Sosyoekonomik Bilgi Formu.....	62

## KISALTMALAR LİSTESİ

- IOC** : Uluslararası Olimpiyat Komitesi  
**SED** : Sosyoekonomik durum  
**VKİ** : Vücut Kitle İndeksi  
**WHO** : Dünya Sağlık Örgütü

## 1. ÖZET

### SOSYOEKONOMİK FAKTÖRLERİN 9-10 YAŞ GRUBU ÇOCUKLARININ SPOR PERFORMANSLARI ÜZERİNDEKİ ETKİSİ: BİNGÖL İLİ ÖRNEĞİ

Spor, çocukların fiziksel, duygusal ve sosyal gelişimi için hayati öneme sahiptir. Bu çalışma, sosyoekonomik durumun çocukların spor performansı üzerindeki etkisini irdelerken, bu bağlamın Bingöl ilindeki 9-10 yaş arası çocuklar üzerinde nasıl bir rol oynadığını ele almaktadır. Sosyoekonomik durum, aile geliri, ebeveynlerin eğitim seviyesi ve mesleki statü gibi faktörleri içerir ve çocukların yaşam kalitesi, eğitim başarısı ve genel sağlık durumu üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Bu tez, bu faktörlerin çocukların spor performansı ve fiziksel aktiviteye katılımı üzerindeki özgül etkilerini incelemeyi hedeflemektedir.

Araştırma, nicel bir metodoloji kullanarak ve çapraz kesitsel bir tasarım çerçevesinde, yerel ilkokullardan seçilen 105 çocuk üzerinde yürütülmüştür. Veri toplama araçları olarak, çocukların fiziksel uygunluğunu değerlendiren Eurofit (FitnessGram) Testi ve fiziksel aktivite düzeylerini, sporla olan ilişkilerini ölçen bir Fiziksel Aktivite Anketi kullanılmıştır. Ayrıca, ailelerin sosyoekonomik durumunu belirlemek için ayrıntılı bir demografik bilgi formu dağıtılmıştır.

Bulgular, sosyoekonomik durumun çocukların spor aktivitelerine katılımı, kullanılabilir spor malzemeleri, uygun antrenman ve etkinliklere erişim, ve dolayısıyla genel spor performansı üzerinde belirgin bir etkisi olduğunu göstermektedir. Özellikle, yüksek sosyoekonomik duruma sahip ailelerin çocukları, düşük sosyoekonomik duruma sahip ailelerin çocuklarına göre sporla daha fazla meşgul olma eğilimindedir. Bu durum, erişilebilirlik, fırsatlar ve kaynakların bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır.

Bu çalışma, çocukların fiziksel aktiviteye katılımını ve spor performansını teşvik etmek için sosyoekonomik eşitsizliklerin ele alınmasının önemini vurgulamaktadır. Ayrıca, tüm çocukların spor ve fiziksel aktivitelere erişebilmesi adına öneriler sunmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** 9-10 yaş çocuklar, spor performansı, sosyoekonomik durum, fiziksel aktivite, eğitim eşitliği, spor eğitimi, fiziksel uygunluk, toplumsal eşitsizlikler, erişim ve fırsat eşitliği, Bingöl.

## 2. ABSTRACT

### THE EFFECT OF SOCIOECONOMIC FACTORS ON SPORTS PERFORMANCE OF 9-10 YEAR OLD CHILDREN: THE CASE OF BIENGÖL PROVINCE

Sport is crucial for the physical, emotional, and social development of children. This study investigates the impact of socioeconomic status on children's sports performance, specifically exploring its role among children aged 9-10 in Bingöl. Socioeconomic status encompasses factors such as family income, parents' education level, and occupational status, significantly affecting children's quality of life, educational success, and overall health conditions. This thesis aims to examine the specific effects of these factors on children's sports performance and participation in physical activity.

The research employed a quantitative methodology and a cross-sectional design, conducted on 105 children selected from local primary schools. The Eurofit Test (FitnessGram), evaluating children's physical fitness, and a Physical Activity Questionnaire, measuring their levels of physical activity and relationship with sports, were used as data collection tools. Additionally, a detailed demographic information form was distributed to determine families' socioeconomic status.

Findings indicate that socioeconomic status has a notable impact on children's participation in sports activities, access to appropriate sports materials, training, and events, and thus, their overall sports performance. Specifically, children from families with a high socioeconomic status tend to engage more in sports compared to children from families with a low socioeconomic status. This situation emerges as a result of accessibility, opportunities, and resources.

This study emphasises the importance of addressing socioeconomic inequalities to promote children's participation in physical activity and sport performance. It also provides recommendations to ensure that all children have access to sport and physical activity.

**Key Words:** 9-10 years old children, sports performance, socioeconomic status, physical activity, educational equity, sports education, physical fitness, societal inequalities, access and opportunity equality, Bingöl.



### 3. GİRİŞ

Çalışmanın temelini oluşturan problem, çocukların spor performansları ile ailelerinin sosyoekonomik durumları arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Güncel literatüre bakıldığında, sosyoekonomik durumun çocukların eğitim başarısından sağlık durumlarına kadar birçok alanda etkili olduğu görülmektedir (Yıldırım & Şimşek, 2008). Bu çalışmada, söz konusu sosyoekonomik durumun çocukların sporla ilgili performanslarına, katılımlarına ve ekipman erişimlerine nasıl bir etkisi olduğu tartışılmaktadır.

Sosyoekonomik durum, bir ailenin gelir düzeyi, eğitim seviyesi ve ikamet edilen mesken durumu gibi faktörleri kapsamaktadır. Bu faktörler, çocukların spor eğitimine erişimini, spora ayırdıkları zamanı, kullanabilecekleri spor ekipmanlarını ve hatta spor yapacak uygun alanlara erişimini sınırlayabilir veya genişletebilir.

Sosyoekonomik durumun çocuklar üzerindeki etkisi, uzun yıllardır birçok araştırmacı tarafından incelenmiş ve belgelenmiştir. Bununla birlikte, sosyoekonomik durumun çocukların fiziksel aktivite ve spor performansı üzerindeki etkisi yeterince incelenmemiş bir alandır. Bu çalışma, sosyoekonomik durumun çocukların spor performansı üzerindeki rolünü anlamaya yönelik bir çaba göstermekte ve bu konuda mevcut literatüre katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Araştırma, sosyoekonomik durumun çocukların spora katılımı üzerindeki olası engelleri veya teşvikleri aydınlatmayı hedeflemektedir. Çocukların spora katılımı, onların fiziksel, sosyal ve psikolojik gelişimleri için yüksek bir öneme sahiptir. Bu nedenle, sosyoekonomik faktörlerin çocukların spora katılımını nasıl etkilediğini anlamak, onlara daha iyi hizmet etmek için elzemdir. Bu çalışma ile elde edilecek bilgilerin, konunun paydaşları için, değerli bir bilgi kaynağı teşkil etmesi umulmaktadır.

Bu araştırmanın genel amacı, çocukların spor performansları ile ailelerinin sosyoekonomik durumları arasındaki ilişkiyi incelemektir. Araştırma, sosyoekonomik durumun çocukların spor aktivitelerine erişimi, sporda performansını, spora katılım süresini ve sıklığını, spor malzemelerine erişimi ve spor yapabilecekleri uygun alanlara erişimi nasıl etkilediğini derinlemesine değerlendirecektir. Bu değerlendirme, çocukların spora olan katılımı ve performansı üzerinde sosyoekonomik faktörlerin rolünün tespitini amaçlamaktadır.

Bu çalışma kapsamında, aşağıdaki hipotezler test edilecektir:

- Çocukların spor performansı, ailelerinin sosyoekonomik durumuna bağlıdır.
- Daha yüksek aile geliri, çocukların spor performansını artırır.
- Ebeveynlerin eğitim seviyesi, çocukların spor performansını etkiler.
- Ailelerin sosyoekonomik durumu, çocukların spora katılım süresini ve sıklığını etkiler.
- Sosyoekonomik durum düşük olan ailelerin çocukları, spor malzemelerine erişimde sınırlılıklar yaşar.
- Çocukların spor yapabilecekleri uygun alanlara erişimi, ailelerinin sosyoekonomik durumuna bağlıdır.
- Sosyoekonomik durumu daha iyi olan ailelerin çocukları, spor aktivitelerine daha çok zaman ayırır.

Hipotezler, araştırmanın problemini ve önemini daha iyi anlamak, ayrıca elde edilecek sonuçlara dayalı pratik çözümler önermek için sistematik bir şekilde test edilecektir.

### **3.1. Sosyoekonomik Durum**

Sosyoekonomik durum (SED), bireylerin veya grupların toplum içindeki konumlarını ve bu konumların yaşam koşulları üzerindeki etkilerini tasvir eden kapsamlı bir terimdir. Baker (2014) sosyoekonomik durumu, bireylerin ve ailelerin toplumsal hiyerarşi içindeki pozisyonlarını ifade eden bir kavram olarak tanımlar. Bu tanım, bireyin veya aile gruplarının eğitim, meslek ve gelir düzeyi gibi kriterlere dayanmaktadır. Bu kriterler bir araya geldiğinde, bireylerin veya grupların sosyal ve ekonomik olarak toplum içinde nerede durduklarını, hangi kaynaklara erişebildiklerini ve genel olarak toplumsal yaşam içinde nasıl bir deneyime sahip olduklarını göstermektedir.

Mueller ve Parcel (1981), sosyoekonomik durumu ölçme yöntemlerini inceleyerek, SED'nin çeşitli bileşenlerini ve bu bileşenlerin nasıl değerlendirilmesi gerektiğini tartışmaktadırlar. Onlara göre, sosyoekonomik durumun doğru bir şekilde değerlendirilmesi, toplumda bireyler arasındaki eşitsizliklerin ve bu eşitsizliklerin bireylerin yaşamları üzerindeki etkilerinin daha iyi anlaşılmasını sağlar. Bu nedenle, sosyoekonomik durumun kapsamlı ve doğru bir şekilde tanımlanması, sosyal bilimlerdeki birçok araştırmada kritik bir öneme sahiptir.

House, Kessler ve Herzog (1990) ise sosyoekonomik durumun, yaşlanma sürecinde bireylerin sağlıkları üzerindeki etkisini inceleyerek, SED'nin yaşam

sürecindeki dinamiklerini ve toplumsal yaşam üzerindeki etkilerini ortaya koymaktadırlar. Onlara göre, sosyoekonomik durum, bireylerin yaşamlarını şekillendiren temel bir faktördür ve bu durum, bireylerin yaşamlarında karşılaştıkları fırsatlar ve zorluklar üzerinde belirleyici bir etkiye sahiptir.

### **3.1.1. Sosyoekonomik Durumun Ölçümü**

Sosyoekonomik durumun (SED) ölçümü, toplum bilimleri araştırmalarında kritik bir rol oynar. Bu ölçüm, birey veya grupların toplumdaki pozisyonunu, erişebileceği kaynakları ve genel yaşam kalitesini değerlendirmekte esas alınır. Bu bölümde, SED'nin nasıl ölçüleceğine dair mevcut yöntemlerin bir özeti sunulmaktadır.

Suher (2005) Türkiye bağlamında sosyoekonomik statü ölçeklerinin sık kullanımını ele alır. Suher'e göre, pazarlama, reklamcılık ve medya alanlarında sosyoekonomik statü, tüketicilerin ve izleyicilerin profillerini anlama ve hedef kitle seçimi yapma konusunda önemli bir kriterdir. Bu alanlarda kullanılan ölçekler, genellikle eğitim, meslek ve gelir gibi değişkenleri içerir, ancak bunlar her zaman eksiksiz ve güvenilir olmayabilir.

Kalaycıoğlu vd. (2010), sosyoekonomik statü ölçümünde kullanılan yöntemleri ele alarak, temsili bir örnekte sosyoekonomik statü ölçüm aracı geliştirmeyi amaçlar. Araştırmacılar, Ankara kent merkezi örneğinde, eğitim, meslek, gelir ve yaşam koşulları gibi değişkenleri dikkate alarak, güvenilir ve geçerli bir sosyoekonomik statü ölçüm aracı geliştirmeyi başarır.

Mueller ve Parcel (1981) ise sosyoekonomik statünün alternatif ölçümlerini ve bu ölçümlerle ilgili önerilerini sunar. Yazarlar, SED ölçümü için çeşitli yaklaşımları analiz ederek, bu ölçümlerin avantajlarını ve sınırlamalarını tartışır ve araştırmacılara sosyoekonomik durumu daha doğru bir şekilde değerlendirebilmeleri için önerilerde bulunur.

Son olarak, Oakes ve Andrade (2017), sosyoekonomik durumun ölçümüne dair geniş bir perspektif sunar. Yazarlar, sosyal epidemiyolojide SED'nin ölçümü için kullanılan yöntemleri detaylı olarak inceler ve bu ölçümlerin toplum sağlığı üzerindeki etkilerini analiz eder.

Bu kaynaklar ışığında, sosyoekonomik durumun ölçümünde kullanılan yöntemlerin çeşitliliğine ve bu yöntemlerin araştırma alanına ve amaçlarına göre nasıl uyarlanabileceğine dair bir çerçeve çizilmektedir. SED ölçümü, araştırmacıların karşısına çıkan zorluklara rağmen, toplumdaki eşitsizlikleri anlama ve analiz etme konusunda önemli bir araçtır.

### **3.1.2. Sosyoekonomik Durumun Çocuklar Üzerindeki Etkisi**

Sosyoekonomik durum, çocukların yaşam kalitesi, eğitim başarısı ve genel sağlığı üzerinde etkili olan bir faktördür. Çocukların gelişiminde SED'nin etkilerini değerlendiren literatür, bu konudaki derin bağlantıları ve dinamikleri açıkça ortaya koymaktadır.

Aslanargun, Bozkurt ve Sarioğlu'nun (2016) yaptığı çalışma, sosyoekonomik değişkenlerin öğrencilerin akademik başarıları üzerinde nasıl bir etki bıraktığını incelemektedir. Araştırmacılar, ailelerin sosyoekonomik durumunun, çocuklarının akademik başarıları üzerinde etkili olduğunu ortaya koymuşlardır. Daha yüksek sosyoekonomik duruma sahip ailelerin çocukları, düşük sosyoekonomik duruma sahip ailelerin çocuklarına göre daha yüksek akademik başarı göstermektedir.

Kazu (2019) ise, sosyoekonomik olarak dezavantajlı kişilerin eğitim sürecinde karşılaştıkları zorluklara odaklanmaktadır. Bu bireyler, eğitim sürecinde daha fazla engel ve sınırlama ile karşılaşmaktadırlar, bu da onların akademik performansları üzerinde olumsuz bir etki yapmaktadır.

Çiftçi ve Çağlar (2014), ailelerin sosyoekonomik özelliklerinin çocuklarının akademik başarısı üzerindeki etkilerini derinlemesine incelemişlerdir. Bulgular, sosyoekonomik durumun çocukların eğitimdeki başarısında etkili bir rol oynadığını göstermiştir.

Babar vd. (2010) çalışmasında, sosyoekonomik faktörlerin çocukların beslenme durumu üzerindeki etkilerini incelemişlerdir. Araştırmacılar, düşük sosyoekonomik durumun çocukların beslenme durumu ve dolayısıyla genel sağlıkları üzerinde negatif bir etki yaptığını bulmuşlardır.

Currie ve Stabile (2003) yaptıkları çalışmada, yaş ilerledikçe sosyoekonomik durum ve çocuk sağlığı arasındaki ilişkinin güçlendiğini göstermişlerdir. Bu durum, sosyoekonomik durumun çocukların sağlığı üzerindeki etkilerinin zaman içinde arttığını göstermektedir.

Bradley ve Corwyn (2002) ise, sosyoekonomik durumun çocuk gelişimi üzerindeki geniş etkilerini inceler. Onların bulgularına göre, sosyoekonomik durum, çocukların bilişsel, duygusal ve fiziksel gelişimi üzerinde derin etkilere sahiptir.

Bu literatür gözden geçirmesi, sosyoekonomik durumun çocukların akademik başarısı, beslenme durumu, genel sağlığı ve genel gelişimi üzerinde belirgin etkileri olduğunu göstermektedir. Bu bağlamda, sosyoekonomik durumun çocuklar üzerindeki etkilerini anlamak, eğitim ve sağlık politikalarının daha etkili ve kapsayıcı bir şekilde tasarlanması için önemlidir. Bu, sosyoekonomik durumu düşük olan çocuklara daha fazla destek ve kaynak sağlanmasını gerektirebilir, böylece bu çocuklar da eşit eğitim ve sağlık olanaklarına erişebilirler.

### ***3.1.3. Sosyoekonomik Durumun Eğitim Üzerindeki Etkisi***

Sosyoekonomik durum, çocukların eğitim başarısı üzerinde büyük bir etkiye sahiptir. Birçok araştırmacı, farklı SED'lere sahip ailelerin çocuklarının eğitim başarısı arasında ciddi farklar bulmuştur.

Çiftçi ve Çağlar (2014), ailelerin sosyoekonomik özelliklerinin, çocuklarının eğitim başarısı üzerindeki etkilerini inceleyen bir çalışmada, düşük SED'ye sahip ailelerin çocuklarının, daha yüksek SED'ye sahip ailelerin çocuklarına göre daha düşük akademik başarı sergilediğini bulmuşlardır. Bu, sosyoekonomik faktörlerin, çocukların eğitim başarısı üzerinde etkili olduğunu gösteren bir bulgudur.

Aslanargun, Bozkurt ve Sarioğlu (2016) tarafından gerçekleştirilen bir diğer çalışmada, sosyoekonomik değişkenlerin, öğrencilerin akademik başarıları üzerindeki etkileri değerlendirilmiştir. Çalışmanın sonuçları, sosyoekonomik faktörlerin, öğrencilerin eğitim başarıları üzerinde anlamlı bir etkisi olduğunu ortaya koymaktadır.

Dolu (2020), PISA 2015 Türkiye örneğini kullanarak sosyoekonomik faktörlerin eğitim performansı üzerine etkilerini incelemiştir. Çalışmanın sonuçları, sosyoekonomik faktörlerin, öğrencilerin eğitim performansları üzerinde etkili olduğunu ve bu faktörlerin göz ardı edilmemesi gerektiğini ortaya koymuştur.

Kazu (2019) ise sosyoekonomik açıdan dezavantajlı bireylerin eğitim sürecindeki zorluklarına odaklanmış ve bu bireylerin eğitimde daha fazla engelle karşılaştıklarını, bu engellerin de onların eğitim başarısını olumsuz yönde etkilediğini bulmuştur.

Uluslararası bir çalışma olan Saifi ve Mehmood (2011) ise, sosyoekonomik durumun öğrencilerin başarıları üzerindeki etkilerini incelemiştir. Sonuçlar, düşük sosyoekonomik durumun, öğrencilerin akademik başarılarını olumsuz yönde etkilediğini göstermektedir.

Son olarak, Selvitopu ve Kaya (2023), sosyoekonomik durumun akademik performans üzerindeki etkisini inceleyen bir meta-analizde, sosyoekonomik durumun öğrencilerin akademik performansı üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğunu tespit etmişlerdir.

Özetle, literatürdeki bu çalışmalar, sosyoekonomik durumun çocukların eğitim başarısı üzerinde etkili olduğunu ve bu etkinin olumsuz ya da olumlu yönde olabileceğini göstermektedir. Sosyoekonomik durumun eğitim üzerindeki etkisi, çocukların eğitim sürecinde karşılaştıkları fırsat ve engelleri büyük ölçüde şekillendirmektedir. Bu nedenle, eğitim politikalarının, sosyoekonomik durumun eğitim üzerindeki etkilerini göz önünde bulundurarak tasarlanması gerekmektedir.

## **3.2. Çocukların Spor Performansı**

### **3.2.1. Spor Performansının Tanımı ve Önemi**

Spor performansı, bir spor dalında bireyin gösterdiği başarıyı, fiziksel, teknik, taktik ve psikolojik bileşenleri ile birlikte değerlendirilen bir kavramdır (Bayraktar & Kurtoğlu, 2009). Bu tanım, bireyin sahip olduğu yetenek, eğitim, motivasyon, strateji ve uygulamaların, performans üzerinde etkili faktörler olduğunu işaret etmektedir.

Bayraktar ve Kurtoğlu (2009) ayrıca spor performansını, sporcu bireyin fiziksel ve mental yeteneklerini, bilgi ve deneyimlerini, sportif aktiviteler sırasında en üst düzeye çıkarma süreci olarak tanımlamaktadır. Performansın değerlendirilmesi ve artırılması için, sporcuların fiziksel ve mental durumları, teknik ve taktik becerileri, motivasyonları ve sporla ilgili bilgi düzeyleri gibi çeşitli faktörler dikkate alınmalıdır.

Karakuş ve Kılıç (2006) ise spor performansını, sporcuların postür ve hareket kabiliyetleri ile ilişkilendirmişlerdir. Buna göre, uygun bir postür, spor performansını olumlu etkileyen önemli bir faktördür ve sporcuların performansını artırmak için postürlerine özen göstermeleri gerekmektedir.

Feltz (2007), spor performansı ile özgüven arasındaki ilişkiye değinmiştir. Özgüvenin, sporcuların performansı üzerinde önemli bir rol oynadığına işaret eden Feltz, özgüven seviyesi yüksek sporcuların, daha yüksek performans gösterme eğiliminde olduğunu bulmuştur.

Retar, Pişot ve Kolar (2016) tarafından yapılan bir çalışmada, spor performansı kavramının yönetim bağlamında ele alınmıştır. Yazarlar, spor performansını değerlendirirken, spor organizasyonlarının ve yönetiminin rolünü de göz önünde bulundurmuşlardır.

Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC), spor performansını, bir sporcunun teknik, taktik, fiziksel ve psikolojik kapasitelerini etkili bir şekilde kullanarak, belirli bir spor dalında başarı elde etme süreci olarak tanımlamaktadır.

Toplamda, spor performansı, sporcuların fiziksel, teknik, taktik ve psikolojik özelliklerini birleştiren, bu faktörlerin etkileşim içinde olduğu kompleks bir kavramdır. Performansı artırmak ve değerlendirmek için bu faktörlerin her birinin dikkatlice incelenmesi ve değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamlı değerlendirme, sporcuların performansını artırmalarına ve sportif hedeflerine ulaşmalarına yardımcı olabilir.

### **3.2.2. Spor Performansını Etkileyen Faktörler**

Spor performansını etkileyen birçok faktör vardır, ve bu faktörlerin bir arada değerlendirilmesi gerekmektedir. Bayraktar ve Kurtoğlu (2009) sporda

performansı etkileyen faktörler arasında, sporcuların fiziksel ve mental durumları, teknik ve taktik becerileri, motivasyonları ve sporla ilgili bilgi düzeylerini sıralamışlardır. Bütün bu faktörler, sporcu bireyin sportif aktiviteler sırasında performansını en üst düzeye çıkarmasına yardımcı olabilir.

Dinç ve Gökmen (2019), spor performansını etkileyen faktörler arasında genetik yapıyı da belirtmişlerdir. Yazarlara göre, bireyin genetik yapısı, sportif performans üzerinde belirleyici bir rol oynamaktadır. Genetik yapı, sporcuların kas yapısını, dayanıklılığını, hızını ve enerji metabolizmasını etkileyebilir, dolayısıyla sportif performans üzerinde direkt bir etkisi vardır.

Bali (2015), sportif performans üzerinde psikolojik faktörlerin de etkili olduğunu vurgulamıştır. Motivasyon, özgüven, konsantrasyon ve stres düzeyi gibi psikolojik faktörler, sporcuların performansını önemli ölçüde etkileyebilir. Sporcuların psikolojik durumlarını iyileştirmek için, mental antrenman ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinden faydalanmaları gerekmektedir.

Feltz (2007) tarafından yapılan bir çalışmada, özgüvenin sportif performans üzerinde etkili olduğu bulunmuştur. Özgüven seviyesi yüksek olan sporcular, daha yüksek performans gösterme eğilimindedir. Bu nedenle, sporcuların özgüven seviyelerini artırmak için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Rynkiewicz, Rynkiewicz ve Żurek (2014) junior sporcularda sportif performansını etkileyen faktörleri incelemişlerdir. Bu çalışmada, sportif performans üzerinde antrenman yoğunluğu, teknik ve taktik bilgi, psikomotor yetenekler ve motivasyon gibi faktörlerin etkili olduğu belirlenmiştir.

Son olarak, Maughan ve Gleeson (2010), sportif performansın biyokimyasal temellerini incelemişlerdir. Buna göre, sporcuların enerji metabolizması, kas fonksiyonları ve hormonal düzenlemeleri gibi biyokimyasal faktörler, sportif performansını doğrudan etkilemektedir.

Sonuç olarak, spor performansını etkileyen faktörler arasında fiziksel ve mental durum, teknik ve taktik beceriler, motivasyon, genetik yapı, psikolojik faktörler ve biyokimyasal faktörler bulunmaktadır. Bu faktörlerin her biri, sportif performans üzerinde etkilidir ve sporcuların performansını artırmak için bu faktörlere dikkat etmeleri gerekmektedir.

### ***3.2.3. Sosyoekonomik Durumun Spor Performansına Etkisi***

Sosyoekonomik durum, bireylerin spor performansını üzerinde belirleyici bir etkiye sahiptir. Bu durum, çocukların fiziksel ve fizyolojik performanslarına yansımakta, bu da uzun vadede sportif yetenek ve başarıları üzerinde etkili olmaktadır (Güler, 2019). Güler'in (2019) çalışması, çocuklarda sosyoekonomik düzeyin, fiziksel ve fizyolojik performanslarla doğru orantılı olduğunu ortaya koymaktadır. Daha yüksek sosyoekonomik düzeye sahip çocuklar, düşük

sosyoekonomik düzeye sahip akranlarına göre daha iyi performans göstermektedir.

Krombholz (1997) ise çocukların fiziksel performansını, cinsiyet, yaş, sosyal sınıf ve spor aktivitelerine katılım bağlamında incelemiş ve sosyal sınıfın çocukların sportif performansları üzerinde belirgin bir etkisi olduğunu saptamıştır. Bu çalışma, sosyoekonomik durumun çocukların sportif aktivitelere erişimini ve dolayısıyla fiziksel performansını etkilediğini göstermektedir.

Bunun yanı sıra, Guralnik vd. (2006), sosyoekonomik durumun, çocukluktan itibaren bireylerin fiziksel işlevselliğini etkilediğini ve bu durumun ilerleyen yaşlarda da devam ettiğini belirtmiştir. Bu çalışma, çocukluk döneminde yüksek sosyoekonomik durumun, ileriki yaşlardaki fiziksel işlevsellik ve performans üzerinde olumlu bir etki yarattığını göstermektedir.

Wang ve Geng (2019), sosyoekonomik durumun bireylerin fiziksel ve psikolojik sağlığı üzerinde etkili olduğunu vurgulamışlardır. Bu araştırmacılar, yüksek sosyoekonomik duruma sahip bireylerin daha sağlıklı yaşam tarzlarına sahip olduğunu ve bu durumun hem fiziksel hem de psikolojik sağlık üzerinde olumlu etkiler yarattığını belirtmişlerdir.

Son olarak, Prista, Marques ve Maia (1997), Mozambik'teki 8-15 yaş arası gençler üzerinde yaptıkları çalışmada, fiziksel aktivite, sosyoekonomik durum ve fiziksel uygunluk arasında doğrudan bir ilişki bulmuşlardır. Sosyoekonomik durumu daha yüksek olan gençler, daha yüksek fiziksel uygunluğa sahip olup, bu da spor performansında üstünlük sağlamaktadır.

Özetlemek gerekirse, literatür, sosyoekonomik durumun çocukların ve gençlerin spor performansı üzerinde önemli bir etkisi olduğunu vurgulamaktadır. Bu etki, çocukların sportif aktivitelere erişimi, fiziksel uygunluk seviyeleri ve psikolojik sağlıkları üzerinden gerçekleşmektedir. Bu bağlamda, sosyoekonomik durumun spor performansı üzerindeki etkisinin daha detaylı incelenmesi ve bu konuda daha kapsamlı çalışmalara ihtiyaç olduğu sonucuna varılmaktadır.

### **3.3. Çocuklarda Fiziksel Aktivite ve Sağlık**

#### **3.3.1. Fiziksel Aktivitenin Çocuklardaki Rolü ve Önemi**

Fiziksel aktivite, çocukların sağlıklı gelişimi için hayati bir öneme sahiptir. Taşkın ve Özdemir (2018), fiziksel aktivitenin çocukluk döneminde sağlık, gelişim ve genel yaşam kalitesi üzerinde olumlu etkileri olduğuna dikkat çekmişlerdir. Aktif bir yaşam tarzının benimsenmesi, çocukların fiziksel ve psikososyal sağlığını korumada ve geliştirmede temel bir faktördür (Baltacı, 2008).

Hekim (2015), çocukluk çağı obezitesinin önlenmesinde fiziksel aktivite ve sporun kritik bir rol oynadığına vurgu yapmaktadır. Aktif bir yaşam tarzı,

çocukların enerji dengesini düzenlemeye yardımcı olur ve sağlıklı bir vücut ağırlığının korunmasına destek olur. Bu perspektifte, düzenli fiziksel aktivitenin obezite riskini azalttığı ve çocukların sağlıklı beslenme alışkanlıkları edinmelerine yardımcı olduğu belirtilmiştir (Steinbeck, 2001).

Orhan (2019) ise fiziksel aktivite ve sporun çocukların gelişiminde önemli bir rol oynadığını ifade etmiştir. Düzenli fiziksel aktivite, çocukların motor becerilerini, koordinasyonunu ve kuvvetini geliştirir. Ayrıca, aktif çocukların, daha yüksek özgüvene ve sosyal becerilere sahip oldukları ve akademik performansta da daha başarılı oldukları gözlemlenmiştir.

Sothorn vd. (1999), fiziksel aktivitenin çocuklar ve gençler için sağlık faydalarını ele almışlardır. Araştırmaları, düzenli fiziksel aktivitenin çocukluk ve adolesan dönemlerinde kronik hastalıkların önlenmesine yardımcı olduğunu göstermektedir. Fiziksel aktivite, çocukların kardiovasküler sağlığını, metabolik profillerini iyileştirir ve kemik sağlığını güçlendirir.

Sonuç olarak, fiziksel aktivitenin çocuklar için çok yönlü faydaları vardır. Hem fiziksel hem de psikososyal sağlığın korunması ve geliştirilmesi açısından kritik bir rol oynamaktadır. Bu nedenle, çocukların günlük yaşamlarında düzenli ve yeterli düzeyde fiziksel aktiviteye yer vermeleri, sağlıklı bir yaşam için vazgeçilmez bir gerekliliktir. Bu bağlamda, ailelerin ve eğitim kurumlarının çocukları fiziksel aktiviteye teşvik etmeleri ve bu konuda gerekli ortamı sağlamaları büyük bir önem taşımaktadır.

### ***3.3.2. Sosyoekonomik Durumun Çocuklardaki Fiziksel Aktiviteye Etkisi***

Sosyoekonomik durum, çocuklardaki fiziksel aktivite düzeyini etkileyen önemli bir faktördür. Yan (2007), 10-13 yaş aralığındaki çocuklarda sosyoekonomik yapının fiziksel aktivite ve fiziksel uygunluk düzeyine etkisi üzerine bir çalışma yapmıştır. Araştırmanın sonuçları, yüksek sosyoekonomik duruma sahip çocukların, düşük sosyoekonomik durumdaki akranlarına göre daha yüksek fiziksel aktivite düzeyine sahip olduğunu göstermiştir.

Güler (2019) ve Güler & Günay (2004) tarafından yürütülen çalışmalar da sosyoekonomik durumun çocuklardaki fiziksel ve fizyolojik performansla doğrudan ilişkili olduğunu onaylamaktadır. Yüksek sosyoekonomik durumun, çocukların fiziksel uygunluk düzeylerini olumlu şekilde etkilediği gözlemlenmiştir. Bu çocuklar, düşük sosyoekonomik durumdaki akranlarına kıyasla daha yüksek enerji düzeylerine ve daha iyi motor becerilere sahiptir.

Kelly vd. (2006), sosyoekonomik durumun objektif olarak ölçülen fiziksel aktivite üzerindeki etkisini incelemişlerdir. Araştırmalar, düşük sosyoekonomik statüye sahip çocukların, yüksek sosyoekonomik statüye sahip akranlarına göre daha düşük fiziksel aktivite düzeylerine sahip olduğunu ortaya koymuştur.

Stalsberg ve Pedersen (2010) tarafından yapılan bir sistemli gözden geçirme çalışması, sosyoekonomik durumun gençlerin fiziksel aktivite üzerinde etkili olduğunu göstermiştir. Düşük sosyoekonomik durumdaki gençlerin, fiziksel aktivite düzeyleri açısından yüksek sosyoekonomik durumdaki akranlarından daha dezavantajlı olduğunu belirtmişlerdir.

Lioret vd. (2007) yaptıkları çalışmada, çocuklardaki aşırı kilonun sosyoekonomik durum, fiziksel aktivite ve sedanter davranışlarla ilişkili olduğunu göstermişlerdir. Düşük sosyoekonomik durumdaki çocuklar, yüksek sosyoekonomik durumdaki çocuklara göre daha düşük fiziksel aktivite düzeylerine sahiptir ve bu durum obezite riskini artırmaktadır.

Shannon vd. (2018) düşük sosyoekonomik durumdaki çocuklara yönelik okul temelli bir müdahalede fiziksel aktivitenin ve iyilik halinin artırılmasına yönelik bir çalışma yapmışlardır. Bu müdahale, düşük sosyoekonomik durumdaki çocukların fiziksel aktivite düzeylerini artırmış ve psikososyal iyilik hallerini iyileştirmiştir.

Sosyoekonomik durumun, çocukların fiziksel aktivite düzeylerini etkileyen kritik bir faktör olduğu görülmektedir. Bu durum, sosyoekonomik durumu yüksek olan çocuklar lehine olup, düşük sosyoekonomik durumdaki çocuklar için fiziksel aktivite düzeylerinin iyileştirilmesine yönelik stratejilerin geliştirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

### **3.4. Spor Eğitimi ve Sosyoekonomik Durum**

#### **3.4.1. Spor Eğitiminin Tanımı ve Önemi**

Spor eğitimi, bireylerin fiziksel aktiviteye ve sporlara katılımını teşvik etmek, fiziksel beceri ve yeteneklerini geliştirmek, sporla ilgili bilgi ve değerleri kazandırmak ve sporda etik davranışları benimsemelerini sağlamak amacıyla verilen sistematik bir eğitim sürecidir. Bu süreç, bireylerin sağlıklı yaşam alışkanlıklarını kazanmalarına, sosyal becerilerini geliştirmelerine ve yaşam boyu spor yapma alışkanlığını edinmelerine katkıda bulunur.

Devecioğlu vd. (2012), spor eğitiminin yenilikçi stratejilerinin geliştirilmesi üzerine bir çalışma yapmışlardır. Bu çalışma, spor eğitiminin, bireylerin sosyal, duygusal ve bilişsel gelişimleri üzerinde olumlu etkilere sahip olduğunu belirtmektedir. Ayrıca, spor eğitiminin, bireylerin yaşam boyu spor yapma alışkanlığı kazanmalarını teşvik ederek toplumun genel sağlık düzeyini artırabileceğini vurgulamaktadırlar.

Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC) ve Dünya Sağlık Örgütü (WHO) gibi uluslararası kuruluşlar, sporun ve fiziksel aktivitenin bireyler için taşıdığı önemi vurgulamaktadırlar. Bu kuruluşlara göre, spor eğitimi, bireylerin fiziksel

sağlıklarını korumalarına ve geliştirmelerine yardımcı olmanın yanı sıra, sosyal beceriler kazanmalarını ve özsaygılarını artırmalarını da teşvik eder.

Sunatovich (2022) ise spor oyunlarının çocukların sağlıklı gelişimindeki önemine dikkat çekmektedir. Bu çalışma, spor oyunlarının, çocukların motor becerilerini, koordinasyonlarını ve fiziksel uygunluklarını geliştirdiğini belirtmektedir. Aynı zamanda, spor oyunlarının çocukların sosyal beceriler kazanmalarına, takım çalışması ve işbirliği yapma yeteneklerini geliştirmelerine ve duygusal zekalarını artırmalarına katkıda bulunduğunu vurgulamaktadır.

Spor eğitiminin tanımı ve önemi, bireylerin fiziksel, sosyal ve duygusal gelişimlerine katkıda bulunan kapsamlı bir süreç olarak görülmektedir. Bu süreç, bireylerin sağlıklı yaşam alışkanlıklarını kazanmalarına, sosyal becerilerini geliştirmelerine ve yaşam boyu spor yapma alışkanlığı edinmelerine destek olmaktadır.

#### ***3.4.2. Sosyoekonomik Durumun Spor Eğitime Erişim Üzerindeki Etkisi***

Sosyoekonomik durumun, bireylerin spor eğitime ve aktivitelere erişimini etkilediği, uluslararası literatürde sıkça vurgulanan bir gerçektir. Sosyoekonomik durumu daha düşük olan bireyler, spor faaliyetlerine katılım konusunda çeşitli engellerle karşılaşabilirler. Bu engeller, maddi sıkıntılar, uygun spor tesislerine erişimde zorluklar ve aile desteğinin eksikliği şeklinde olabilir.

Eime vd. (2013) tarafından yapılan bir çalışma, sosyoekonomik durumun spor kulübü üyeliği üzerindeki etkisini incelemiştir. Bu çalışma, özellikle genç kızlar arasında aile desteğinin ve spor tesislerine kolay erişimin, sosyoekonomik durum ile spor kulübü üyeliği arasındaki ilişkide mediatör (aracı) bir rol oynadığını belirtmiştir. Daha düşük sosyoekonomik statüye sahip ailelerden gelen genç kızların, spor faaliyetlerine katılmak için gerekli aile desteğini ve tesislere erişimi bulmakta zorlandığı sonucuna ulaşılmıştır (Eime vd., 2013).

Dollman ve Lewis'in (2010) yaptığı bir başka çalışma, Güney Avustralyalı gençler arasında sosyoekonomik pozisyonun spor katılımı üzerindeki etkisini ele almıştır. Araştırmaları, sosyoekonomik durumu düşük olan gençlerin, daha yüksek sosyoekonomik duruma sahip olan akranlarına göre spor aktivitelerine daha az katıldığını göstermiştir.

Güven (2006) ise Türkiye bağlamında beden eğitimi ve spor katılımındaki aile faktörünü incelemiştir. Çalışma, sosyoekonomik durumu düşük ailelerde, çocukların beden eğitimi ve spor aktivitelerine katılımının daha sınırlı olduğunu bulmuştur. Ayrıca, bu ailelerin spor aktivitelerini bir lüks olarak gördükleri ve çocuklarını bu tür faaliyetlere yönlendirmedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Bunun yanı sıra, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Uluslararası Olimpiyat Komitesi (IOC) gibi uluslararası kuruluşlar, spor eğitiminin önemini

vurgulayarak, tüm bireylerin spor faaliyetlerine eşit erişim hakkına sahip olması gerektiğini belirtmektedirler.

Sonuç olarak, sosyoekonomik durumun spor eğitime erişim üzerinde belirgin bir etkisi bulunmaktadır. Bu etki, hem ulusal hem de uluslararası çalışmalarda benzer bulgularla desteklenmektedir. Bireylerin spor aktivitelerine katılımını artırmak için sosyoekonomik engellerin aşılması gerekmektedir.

### **3.5. İlgili Alan Çalışmalar**

#### **3.5.1. Türkiye’de Yapılan Benzer Çalışmalar**

Türkiye’de sosyoekonomik durumun (SED) çocuklarda ve gençlerde spor performansı, fiziksel aktivite ve eğitim başarısı üzerindeki etkilerine dair yapılmış olan birçok bilimsel çalışma mevcuttur.

#### **Sosyoekonomik Durumun Eğitim Başarısı Üzerindeki Etkisi:**

Aslanargun, Bozkurt ve Sarıoğlu (2016), sosyoekonomik değişkenlerin öğrencilerin akademik başarıları üzerindeki etkilerini incelenmiştir. Çalışmalarında, sosyoekonomik durumun (SED) öğrencilerin akademik başarıları üzerinde belirgin bir etkisi olduğunu ortaya koymuşlardır (Aslanargun, Bozkurt, & Sarıoğlu, 2016).

Dolu (2020) tarafından yapılan bir diğer çalışmada, sosyoekonomik faktörlerin eğitim performansı üzerine olan etkileri PISA 2015 Türkiye örneği üzerinden incelenmiştir. Dolu'nun araştırması, sosyoekonomik faktörlerin öğrencilerin eğitim performansı üzerinde ciddi bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir.

#### **Sosyoekonomik Durumun Çocukların Fiziksel Aktivitesi Üzerindeki Etkisi:**

Yan (2007) ve Güler (2019) gibi araştırmacılar, sosyoekonomik yapının çocuklardaki fiziksel aktivite ve uygunluk düzeyine olan etkilerini incelemişlerdir. Yan (2007), 10-13 yaş arasındaki çocuklarda sosyoekonomik yapının fiziksel aktivite ve uygunluk düzeyine olan etkilerini ele almıştır. Bu çalışma, sosyoekonomik durumun çocukların fiziksel aktivite seviyelerini ve fiziksel uygunluklarını etkilediğini göstermektedir.

Güler (2019), çocuklardaki sosyoekonomik düzeyin fiziksel ve fizyolojik performanslarıyla ilişkisini inceleyen bir çalışma yapmıştır. Çalışma, çocuklardaki sosyoekonomik durumun fiziksel performansları üzerinde belirgin bir etkiye sahip olduğunu bulmuştur (Güler, 2019).

### **Sosyoekonomik Durumun Çocukların Spor Performansı Üzerindeki Etkisi:**

Bayraktar ve Kurtoğlu (2009) tarafından yapılan çalışma, sporda performans, etkili faktörler, değerlendirilmesi ve artırılmasını konu almaktadır. Bu çalışmada, çocukların spor performansını etkileyen faktörler detaylıca incelenmiş ve sosyoekonomik durumun bu faktörler arasında önemli bir yer tuttuğu gösterilmiştir (Bayraktar & Kurtoğlu, 2009).

### **Sosyoekonomik Durumun Çocukların Sağlığı Üzerindeki Etkisi:**

Çiftçi ve Çağlar (2014) tarafından yapılan çalışma, ailelerin sosyoekonomik özelliklerinin çocukların sağlığı ve başarısı üzerindeki etkisini incelemiştir. Bu araştırma, düşük sosyoekonomik durumun çocukların sağlığını olumsuz yönde etkilediğini ve bu durumun aynı zamanda çocukların akademik başarılarını da düşürdüğünü göstermektedir.

Yukarıdaki çalışmaların tümü, sosyoekonomik durumun çocukların eğitim başarısı, fiziksel aktivite seviyeleri, spor performansı ve genel sağlığı üzerinde belirleyici bir rol oynadığını göstermektedir. Bu nedenle, sosyoekonomik durumu düşük çocukların eğitim ve spor alanında daha fazla desteklenmesi gerektiği sonucuna varılmaktadır. Bu çalışmalar, Türkiye'de sosyoekonomik durumun çocukların eğitimi ve spor performansı üzerindeki etkilerini anlama konusunda kritik bir perspektif sunmaktadır.

### **3.5.2. Uluslararası Alanda Yapılan Benzer Çalışmalar**

Uluslararası literatür incelendiğinde sosyo-ekonomik statü ve bunun bireyler üzerindeki etkileri konusunda pek çok çalışma mevcuttur. Bu çalışmalar genel olarak sosyo-ekonomik statünün sağlık, eğitim ve sporla ilgili alanlarda nasıl bir etki yarattığını inceler.

### **Sosyo-Ekonomik Statü ve Sağlık:**

Babar, ve ark. (2010) sosyo-ekonomik faktörlerin çocukların beslenme durumu üzerindeki etkisini araştırmıştır. Currie ve Stabile (2003) ise, sosyo-ekonomik durumun çocuk sağlığı üzerinde neden daha yaşlı çocuklarda daha güçlü bir etkiye sahip olduğunu sorgulamışlardır. Bradley ve Corwyn (2002), sosyo-ekonomik statü ile çocuk gelişimi arasındaki ilişkiyi değerlendirirken, Guralnik ve ark. (2006) çocukluk dönemindeki sosyo-ekonomik durumun yarım asır sonra fiziksel işlevsellik üzerindeki etkisini inceliyorlar

### **Sosyo-Ekonomik Statü ve Eğitim:**

Sosyo-ekonomik değişkenlerin eğitim üzerindeki etkileri pek çok araştırmacı tarafından ele alınmıştır. Örneğin, Aslanargun ve ark. (2016) bu değişkenlerin öğrencilerin akademik başarısı üzerine etkilerini değerlendirmişlerdir. Saifi ve Mehmood (2011) ise sosyo-ekonomik statünün öğrenci başarısı üzerindeki etkisini araştırmıştır. KAZU (2019) ise sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı bireylerin eğitim sırasında karşılaştıkları sorunları ele almıştır.

### **Sosyo-Ekonomik Statü ve Spor:**

Sosyo-ekonomik durumun spor performansı ve fiziksel aktivite üzerindeki etkisi de uluslararası literatürde oldukça yer bulmuştur. Kelly ve ark. (2006) sosyo-ekonomik durumun objektif olarak ölçülen fiziksel aktivite üzerindeki etkisini incelerken, Stalsberg ve Pedersen (2010) gençlerdeki fiziksel aktivite üzerindeki sosyo-ekonomik statü etkisini değerlendirmişlerdir. McVeigh ve ark. (2004) Güney Afrikalı çocuklarda sosyo-ekonomik durumla fiziksel aktivite arasındaki ilişkiyi araştırmışlardır.

Bu çalışmaların tamamı, sosyo-ekonomik durumun bireylerin yaşamlarının çeşitli alanlarındaki etkisini değerlendirmeye yönelik önemli bulgular sunmaktadır. Türkiye'de yapılan çalışmalarda da benzer sonuçlara ulaşılmış olması, sosyo-ekonomik durumun global bir mesele olduğunu ve bu konuda daha fazla araştırma yapılmasının gerekliliğini ortaya koymaktadır.

### **3.5.3. Araştırma Hipotezleri ile İlgili Önceki Çalışmalar**

Sosyo-ekonomik statü, bireylerin ve ailelerin ekonomik ve sosyal konumlarını belirleyen faktörlerin toplamı olarak tanımlanmaktadır (Baker, 2014). Bu konum, eğitim, meslek ve gelir gibi birçok farklı değişkeni kapsamaktadır (Mueller & Parcel, 1981). Özellikle eğitim ve öğrenci başarısı üzerinde sosyo-ekonomik statünün önemli bir etkisi olduğu kabul edilmektedir (Aslanargun, Bozkurt, & Sarıoğlu, 2016; Çiftçi & Çağlar, 2014).

Eğitimdeki başarının sosyo-ekonomik statü ile doğru orantılı olduğu, birçok araştırma ile desteklenmiştir. Örneğin, Bradley ve Corwyn (2002), sosyo-ekonomik statünün çocuk gelişimi üzerinde belirleyici bir rol oynadığını belirtmektedirler. Özellikle okul öncesi ve ilköğretim çağındaki çocukların akademik başarısında sosyo-ekonomik statünün etkisi, çocuğun sosyal ve bilişsel gelişimini derinden etkileyebilmektedir (Currie & Stabile, 2003). Bu, hem genel anlamda eğitimdeki başarının, hem de bireyin sosyo-ekonomik konumunun gelecekteki yaşam kalitesi üzerinde etkili olduğunu göstermektedir. Bunun yanı sıra, sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı kişilerin eğitim süreçlerinde birçok zorlukla karşılaştığı da belirlenmiştir (Kazu, 2019). Bu zorluklar arasında maddi

kaynak eksikliği, uygun öğrenme ortamlarına erişememe ve ailelerin eğitime yönelik düşük beklentileri yer almaktadır.

Sosyo-ekonomik statü, sadece akademik başarı üzerinde değil, aynı zamanda bireyin fiziksel sağlığı ve sporla ilişkisi üzerinde de etkilidir. Özellikle çocuklarda ve gençlerde spor ve fiziksel aktiviteye katılım, sosyo-ekonomik statünün bir göstergesi olabilir (Güler, 2019; Krombholz, 1997). Bu, çocuğun fiziksel gelişimini, sporla ilişkisini ve genel sağlık durumunu doğrudan etkileyebilir. Örneğin, yüksek sosyo-ekonomik statüye sahip çocukların, düşük sosyo-ekonomik statüye sahip çocuklara göre daha yüksek fiziksel aktivite seviyelerine sahip olduğu belirlenmiştir (Kelly vd., 2006).

Ancak, sosyo-ekonomik statünün sporla ilişkisi sadece fiziksel aktivite seviyeleri ile sınırlı değildir. Sosyo-ekonomik düzeyin spor performansı üzerinde de etkili olduğu, bazı çalışmalarla belirlenmiştir (Bayraktar & Kurtoğlu, 2009; Guralnik vd., 2006). Bu, sosyo-ekonomik statünün sadece akademik başarı üzerinde değil, aynı zamanda bireyin fiziksel performansı üzerinde de belirleyici olduğunu göstermektedir.

Sosyo-ekonomik statü, bireyin hayatının birçok alanında belirleyici bir role sahiptir. Eğitimdeki başarısından, fiziksel sağlığına ve sporla ilişkisine kadar birçok faktörü doğrudan veya dolaylı olarak etkileyebilir. Bu nedenle, sosyo-ekonomik statüyü anlamak ve bu konuda bilgi sahibi olmak, bireyin yaşam kalitesini artırmak adına önemlidir. Bu araştırma da, sosyo-ekonomik statünün akademik başarı ve sporla ilişkisi üzerindeki etkisini detaylı bir şekilde incelemeyi amaçlamaktadır.

Sosyo-ekonomik statü ve eğitim arasındaki ilişki üzerine yapılmış araştırmaların sayısı oldukça fazladır. Bu bağlamda, sosyo-ekonomik statünün akademik başarı üzerindeki etkisi konusunda literatür geniş bir perspektife sahiptir. Örneğin, Aslanargun, Bozkurt ve Sarıoğlu'nun (2016) yaptığı çalışma, sosyo-ekonomik statünün öğrenci başarısındaki önemli bir determinan olduğunu doğrulamaktadır. Bu çalışmada, sosyo-ekonomik statünün düşük olduğu bölgelerde yaşayan öğrencilerin, daha yüksek sosyo-ekonomik statüye sahip bölgelerde yaşayan öğrencilere göre sınav başarılarındaki farkın dikkate değer olduğunu göstermiştir.

Bradley ve Corwyn (2002) ise, sosyo-ekonomik statünün sadece eğitim başarısına değil, aynı zamanda bireyin sosyal ve bilişsel gelişimine de etki ettiğini belirtmiştir. Özellikle okul öncesi dönemde, sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı çocukların, dil becerileri ve problem çözme yetenekleri konusunda daha yüksek risk altında olduğu tespit edilmiştir.

Sporla ilgili olarak ise, literatürde sosyo-ekonomik statünün bireyin fiziksel aktivite düzeyi ve sporla ilişkisi üzerinde nasıl bir etki yarattığına dair çeşitli

çalışmalar mevcuttur. Güler'in (2019) çalışması, yüksek sosyo-ekonomik statüye sahip bireylerin, sporla daha aktif bir ilişki kurduğunu ve düzenli fiziksel aktivite rutinlerine sahip olduğunu belirtmektedir. Bununla birlikte, Bayraktar ve Kurtoğlu'nun (2009) yaptığı bir başka çalışma, sosyo-ekonomik statünün spor performansı üzerinde de belirgin bir etkisi olduğunu göstermektedir.

Ancak, tüm bu araştırmalarda belirtilen sonuçların yanı sıra, sosyo-ekonomik statünün bireyin yaşamındaki etkisinin tamamen deterministik olmadığına dikkat çekmek gerekir. Yani, sosyo-ekonomik statü, bireyin akademik başarısını veya sporla ilişkisini tamamen belirleyen tek faktör değildir. Bireyin motivasyonu, kişisel yetenekleri, aile yapısı ve çevresel faktörler gibi birçok değişken, bu sonuçları etkileyebilir.

Sonuç olarak, sosyo-ekonomik statü, eğitim ve spor başta olmak üzere bireyin yaşamındaki birçok faktör üzerinde belirleyici bir role sahip olabilir. Ancak, bu etkinin tam anlamıyla anlaşılabilmesi için çok boyutlu ve kapsamlı araştırmalara ihtiyaç vardır. Bu bağlamda, mevcut literatürde yer alan çalışmalar, sosyo-ekonomik statünün bireyin yaşamındaki etkisi hakkında önemli bilgiler sunsa da, konunun daha derinlemesine incelenmesi gerekmektedir. Bu nedenle, bu araştırma, literatürdeki bilgi boşluğunu doldurmayı da amaçlamaktadır.

## 4. GEREÇ VE YÖNTEM

### 4.1. Araştırma Modeli

Bu çalışma, ilişkiisel tarama modeli temelinde yapılan nicel bir araştırmadır. Araştırma modeli, çocukların spor performansları ile ailelerinin sosyoekonomik durumu arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda, çocukların spor performansı, ailelerinin sosyoekonomik durumu ile karşılaştırılarak analiz edilmiştir.

Bu araştırma, nitel ve nicel yöntemlerin bir kombinasyonu olan karma yöntem araştırma modelini benimsemektedir. Bu model, araştırmacının hem nicel hem de nitel veri toplamasına ve analiz etmesine olanak tanıyarak, araştırma sorularına daha kapsamlı ve derinlemesine yanıtlar bulmayı hedefler. Bu yaklaşım, konu üzerine daha geniş bir perspektif sunar ve birbiriyle bağlantılı olan farklı boyutları bir araya getirerek daha bütünsel bir anlayışa ulaşmayı amaçlar.

Araştırma modeli iki aşamadan oluşmaktadır. İlk aşama, nicel veri toplama ve analizi ile ilgilidir. Bu aşamada, EuroFit ölçüm sonuçlarından ve fiziksel aktivite anketinden elde edilen veriler sayısal olarak analiz edilecektir. İkinci aşama ise nitel veri toplama ve analiziyle ilgilidir. Bu aşamada, demografik bilgi formu vasıtasıyla elde edilen veriler derinlemesine incelenerek, katılımcıların fiziksel aktiviteleri, yaşam tarzları ve diğer alakalı konulardaki deneyimleri ve görüşleri detaylı bir şekilde ele alınacaktır.

Bu modelin seçilmesinin ana nedeni, araştırma sorununun hem sayısal hem de sözel veri ile en etkili şekilde cevaplanabileceğini düşünmemizdir. Nicel veriler, genel eğilimleri ve ilişkileri tanımlarken; nitel veriler, bireylerin deneyimlerini, hislerini ve görüşlerini detaylı bir şekilde anlamamıza yardımcı olacaktır.

Karma yöntem araştırma modeli, hem nicel hem de nitel yöntemlerin avantajlarını bir araya getirerek, konuya dair daha geniş ve kapsamlı bir anlayış sunar. Bu nedenle, bu model bu araştırma için en uygun model olarak değerlendirilmiştir.

### 4.2. Evren ve Örneklem

#### 4.2.1. Örneklem Seçimi ve Özellikleri

Bu çalışma için evren, Bingöl ilinde bulunan ilkököl çağındaki çocuklardır. Özellikle bu araştırma için seçilen örneklem, farklı okullarda eğitim gören ve sosyoekonomik durumları çeşitlilik gösteren toplam 105 çocuktan oluşmaktadır. Bu örneklem seçimi, sosyoekonomik faktörlerin çocukların spor performansı üzerindeki etkisini geniş bir yelpazede değerlendirebilmek adına gerçekleştirilmiştir.

Örnekleme seçiminde rastgele örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Tüm ilkökul öğrencileri örnekleme dahil edilme potansiyeli olan bir listeye alınmış, bu listeden rastgele olarak 105 öğrenci seçilmiştir. Seçilen bu örneklem grubu, geniş bir sosyoekonomik yelpazeyi temsil edecek şekilde oluşturulmuştur. Bu, araştırmanın sonuçlarının ilgili evren için genelleştirilebilirliğini artırma potansiyeli taşımaktadır.

Seçilen örneklem grubunun sosyoekonomik özellikleri, aile geliri, ebeveyn eğitim seviyesi ve ikamet edilen meskenin statüsü gibi kriterlere göre çeşitlilik göstermektedir. Bu çeşitlilik, sosyoekonomik faktörlerin spor performansı üzerindeki etkisinin detaylı ve kapsamlı bir şekilde analiz edilmesine olanak tanımaktadır.

Bu örnekleme seçimi, sosyoekonomik faktörlerin çocukların spor performansları üzerindeki etkisini daha net anlamamıza yardımcı olacaktır. Ayrıca, bu örneklem geniş bir sosyoekonomik yelpazeyi temsil etmesi, araştırma sonuçlarının Bingöl ilindeki ilkökul öğrencileri için genelleştirilebilir olmasına katkıda bulunacaktır.

### 4.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada üç ana veri toplama aracı kullanılmıştır: EuroFit Fiziksel Performans Testi, Fiziksel Aktivite Anketi ve Demografik Bilgi Formu. EuroFit Testi, çocukların fiziksel performansını değerlendiren standart bir testtir. Fiziksel Aktivite Anketi, çocukların günlük fiziksel aktivitelerini belgelemek için kullanılırken, Demografik Bilgi Formu ise ailelerin sosyoekonomik durumu hakkında bilgi sağlamaktadır.

#### 4.3.1. EuroFit Ölçüm

Eurofit Testi, Avrupa çapında bir fiziksel uygunluk değerlendirmesi olarak bilinir ve bu araştırmada da 9-10 yaş grubundaki çocukların fiziksel performanslarını ölçmek için kullanılmıştır. Bu test kapsamında yapılan ölçümler ve yöntemler aşağıdaki gibidir:

- **Flamingo Denge Testi:** Bu test, bireyin denge yeteneğini ölçmek için tasarlanmıştır. Katılımcılar, 50 cm uzunluğunda, 4 cm yüksekliğinde ve 3 cm genişliğindeki bir kiriş üzerinde tek ayakla dengede ne kadar süre kaldığını göstermek için denenen bir yöntemdir. Her bir katılımcı için bu test iki kez uygulanmış, ve en iyi sonuç kaydedilmiştir.
- **Otur-Uzan Testi:** Bu test, bireyin esnekliğini ölçmek amacıyla uygulanır. Katılımcılar, bir cetvelle işaretlenmiş kasa üzerinde, bir bacağı 90 derece ve diğer bacağı 180 derece olacak şekilde uzatılarak, gövdesini ileriye

doğru ne kadar uzanabileceğini gösterir. Her iki bacak için de aynı işlem uygulanır ve en iyi sonuç kaydedilir.

- **Mekik Testi:** Bu test, karın kaslarının dayanıklılığını ler. Katılımcılar 30 saniye suresince mekik eker. Test suresi sonunda yapılan mekik sayısı kaydedilir.
- **Disklere Dokunma Testi:** Bu test, el-göz koordinasyonunu ölçmek için kullanılır. Katılımcıların bir masa üzerinde bulunan diskleri en kısa surede 25 kez vurması beklenir. Bu işlem her iki el için de tekrarlanır ve en iyi sure kaydedilir.
- **Bükülü Kol Asılma Testi:** Bu test, st vücut dayanıklılığını ler. Katılımcılar, yüksekliliği ayarlanabilir bir barı sııramadan tutarak, bırakmadan ne kadar sure asılı kalabileceğini gösterir. Gözlerin barın altına indiği an test sonlanır.
- **10x5 Metre Koşu Testi:** Hız ve çeviklik becerilerini ölçmek için uygulanan bu testte, katılımcılar 5 metrelik aralıklarla belirlenen iki işareti olabildiğince hızlı bir Şekilde 10 kez koşarak geçerler.
- **El Kavrama Testi:** Bu test, el kuvvetini ölçmek için kullanılır. Katılımcılar, dinamometreyle hem sağ hem sol ellerinin ne kadar kuvvet uygulayabildiğini gösterir.
- **Durarak Uzun Atlama Testi:** Bu test, bacak kaslarının patlayıcı kuvvetini ler. Katılımcılar, belirli bir çizgiden sıırayarak, ne kadar mesafede atlayabildiğini gösterir.
- **Dikey Sıırma Testi:** Fiziksel patlayıcı kuvvetin ve kasların elastik bileşeninin lld bu testte, katılımcılar belirli bir platformdan sıırayarak, ne kadar yükseğe zıplayabildiğini gösterir.
- **Mekik Koşu Dayanıklılık Testi (Bip Testi):** Bu test, kardiyovasküler zindeliği ve maksimum oksijen alımını ölçmek amacıyla gerçekleştirilir. Belirli aralıklarla artan hızda 20 metre arası koşular gerçekleştirilir. Test sonuçları, katılımcının son tamamladığı seviye ve mekike göre puanlandırılır.

Bu değerlendirmeler sonucunda, çocukların fiziksel uygunlukları ve potansiyelleri objektif bir Şekilde değerlendirilmiştir. Bu bilgiler, çocukların sporla ilgili yönlendirilmesinde önemli bir rol oynamaktadır.

#### ***4.3.2. Fiziksel Aktivite Anketi***

Fiziksel Aktivite Anketi, ocukların günlük yaşamlarında ne kadar aktif olduklarını, fiziksel aktivitelere ne kadar değer verdiklerini ve bu aktiviteleri gerçekleştirirken nasıl hissettiklerini ölçmek amacıyla oluşturulmuştur. Bu anket,

çocukların fiziksel aktivite alışkanlıklarını, motivasyonlarını ve bu aktivitelere katılmalarını engelleyen potansiyel faktörleri belirlemek için 5'li Likert tipinde hazırlanmış 8 sorudan oluşmaktadır. Katılımcıların fiziksel aktivite alışkanlıkları, sporla ilgilenme düzeyleri, aileleriyle geçirdikleri aktif zamanlar ve genel olarak fiziksel aktivite sırasında nasıl hissettikleri bu anket aracılığıyla değerlendirilmiştir. Aynı zamanda, fiziksel aktiviteye katılmalarını engelleyen faktörleri belirlemek için de sorular yer almaktadır. Her soru, "Hiçbir Zaman"dan "Her Zaman"a kadar uzanan bir skala ile değerlendirilmiştir. Bu skala, katılımcıların fiziksel aktiviteye ne kadar sıklıkla katıldıklarını ve bu aktivitelere nasıl tepki verdiklerini belirlemek için kullanılmıştır.

#### **4.3.3. Demografik Bilgi Formu**

Demografik Bilgi Formu, katılımcıların sosyoekonomik ve demografik özelliklerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu form, çocukların fiziksel aktivite düzeyleri ile sosyoekonomik ve demografik özellikleri arasındaki potansiyel ilişkileri incelemek için oluşturulmuştur. Bu form aracılığıyla, katılımcıların yaş, cinsiyet, sınıf seviyesi gibi temel demografik bilgileri yanı sıra aile geliri, anne-baba eğitim düzeyi, meslek bilgileri, ikamet durumu, hanehalkı büyüklüğü, aylık spor ve egzersiz harcamaları ve aile bireylerinin spor/egzersiz yaşantısı hakkında bilgiler toplanmıştır. Bu bilgiler, katılımcıların fiziksel aktivite düzeyleri ile sosyoekonomik durumları arasındaki potansiyel ilişkileri ve etkileşimleri değerlendirmek için kullanılmıştır. Özellikle aile geliri, ebeveyn eğitim düzeyi ve hanehalkı büyüklüğü gibi sosyoekonomik faktörlerin, çocukların fiziksel aktivite düzeylerine nasıl bir etkisi olduğunu anlamak için bu form büyük önem taşımaktadır.

#### **4.4. Veri Analizi**

Araştırmada elde edilen verilerin analizinde SPSS 22 istatistiksel yazılımı kullanılmıştır. Başlangıçta, veri seti kontrol edilmiş, eksik veya hatalı girişler düzeltilmiştir. Veri seti üzerinde açıklayıcı istatistiksel analizler (ortalama, standart sapma, frekans vb.) gerçekleştirilmiştir. Sosyoekonomik faktörler ile çocukların spor performansları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla korelasyon analizi, t-testi, ANOVA ve regresyon analizi gibi çeşitli istatistiksel testler uygulanmıştır. Bu testler, araştırma sorularının yanıtlarını bulmak ve hipotezleri doğrulamak ya da çürütmek için yapılmıştır.

##### **4.4.1. Korelasyon Analizi**

Korelasyon analizi, iki sürekli değişken arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla kullanılan bir istatistiksel yöntemdir. Pearson korelasyon katsayısı, değişkenler

arasındaki doğrusal ilişkiyi değerlendirmek için kullanılır ve -1 ile +1 arasında bir değer alır. Bu çalışmada, sosyoekonomik faktörler (örneğin, aile geliri, ebeveyn eğitim düzeyi) ile çocukların spor performansları arasındaki ilişkiyi belirlemek için korelasyon analizi yapılmıştır. Analiz sonucunda, pozitif veya negatif korelasyon olup olmadığı ve bu ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığı belirlenmiştir. Anlamlılık düzeyi olarak  $p < 0.05$  kabul edilmiştir. Bu analiz, araştırmanın hipotezlerinin test edilmesi ve değişkenler arasındaki ilişkilerin anlaşılması açısından temel bir göstergedir.

#### **4.4.2. t-Testi**

t-Testi, iki bağımsız grubun ortalamalarını karşılaştırmak amacıyla kullanılan bir istatistiksel testtir. Bağımsız örneklem t-testi, iki grup arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için kullanılır. Bu çalışmada, erkek ve kız çocukların spor performansları arasındaki farkları incelemek amacıyla t-testi yapılmıştır. Analiz sonucunda, cinsiyetin spor performansı üzerinde anlamlı bir etkisinin olup olmadığı değerlendirilmiştir. Anlamlılık düzeyi olarak  $p < 0.05$  kabul edilmiştir.

#### **4.4.3. ANOVA**

ANOVA, birden fazla grup arasındaki ortalamaları karşılaştırmak için kullanılan bir istatistiksel yöntemdir. Tek yönlü ANOVA, bağımsız bir değişkenin farklı seviyelerinin bağımlı bir değişken üzerindeki etkisini değerlendirmek için kullanılır. Bu çalışmada, aile geliri ve ebeveynlerin eğitim düzeyi gibi kategorik değişkenlerin çocukların spor performansı üzerindeki etkilerini incelemek amacıyla ANOVA analizi yapılmıştır. Anlamlılık düzeyi olarak  $p < 0.05$  kabul edilmiştir. ANOVA sonucunda, bu kategorik değişkenlerin spor performansı üzerinde anlamlı bir fark yaratıp yaratmadığı belirlenmiştir. Anlamlı farklar bulunduğu, hangi gruplar arasında bu farkların olduğunu belirlemek için Post-hoc testleri (Tukey) kullanılmıştır. Bu analiz, gruplar arasındaki farkların belirlenmesi ve bu farklılıkların temelindeki sebeplerin anlaşılması adına araştırma hipotezleri doğrultusunda seçilmiştir.

#### **4.4.4. Regresyon Analizi**

Regresyon analizi, bağımsız değişkenlerin bağımlı değişken üzerindeki etkisini belirlemek için kullanılan bir istatistiksel yöntemdir. Çoklu regresyon analizi, birden fazla bağımsız değişkenin bağımlı değişken üzerindeki etkisini aynı anda değerlendirmek için kullanılır. Bu çalışmada, kategorik değişkenler olan cinsiyet ve aile geliri ile sürekli değişkenler olan ebeveyn eğitim düzeyi ve çocuğun yaşı, çocukların spor performansı üzerindeki etkilerini incelemek

amacıyla çoklu regresyon analizi yapılmıştır. Anlamlılık düzeyi olarak  $p < 0.05$  kabul edilmiştir. Regresyon katsayıları (Beta değerleri), t-değerleri ve p-değerleri incelenerek, her bir bağımsız değişkenin bağımlı değişken üzerindeki etkisi yorumlanmıştır. Bu analiz, bağımsız değişkenlerin bağımlı değişken üzerindeki etkilerinin büyüklüğünün ve yönünün anlaşılması ve araştırma sorularının yanıtlanması için kullanılmıştır.

#### 4.5. Sınırlılıklar

Bu çalışmanın sınırlılıkları şunlardır:

- Araştırma, Bingöl ilinde 9-10 yaş arasında olan ve seçilen okullarda öğrenim gören 105 çocuk üzerinde gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle sonuçlar, bu örneklem grubu dışındaki bireyler için genellenemez.
- Araştırma sonuçları çocukların ve ailelerin verdiği yanıtlara ve gözlemlenebilir spor performanslarına dayanmaktadır. Bu, yanıtlarda öznel etkilerin veya yanlış bilgilendirmenin sonuçları etkileyebileceği anlamına gelir.
- Araştırma, sadece belirli sosyoekonomik ve demografik bilgilere dayalı olarak çocukların spor performansını değerlendirmiştir. Diğer potansiyel etkileyici faktörler göz ardı edilmiştir.

#### 4.6. Varsayımlar

Araştırmada şu varsayımlar kabul edilmiştir:

- Kullanılan Eurofit (FitnessGram) Test ve Fiziksel Aktivite Anketi geçerli ve güvenilir bir yeterliliğe sahiptir. Bu, testlerin ve anketin sonuçlarının doğru ve güvenilir olduğu anlamına gelir.
- Seçilen örneklem evreni, Bingöl ili ilkököl öğrencilerinin spor performansını temsil eder.
- Veri toplama araçları, araştırmanın amaçlarına hizmet etmektedir ve buna uygun olarak tasarlanmıştır. Bu, toplanan verinin araştırma sorularını yanıtlamak için uygun olduğu anlamına gelir.

Bu varsayımlar, araştırmanın yapılandırılmasına ve sonuçların yorumlanmasına rehberlik etmektedir.

## 5. BULGULAR

### 5.1. Demografik Verilerin Analizi

**Tablo 1.** Katılımcıların Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Kız	52	49,5
Erkek	53	50,5
Toplam	105	100,0

Araştırma kapsamındaki demografik verilere göre, toplam 105 katılımcının cinsiyet dağılımı incelendiğinde, katılımcıların yüzde 49,5'i kız ve yüzde 50,5'i erkektir. Bu cinsiyet dağılımı, araştırmanın katılımcılar arasında cinsiyet temelinde dengeli bir temsil sunmaktadır. Her iki cinsiyet de eşit oranda temsil edildiği için, araştırma sonuçlarının cinsiyet faktöründen bağımsız ve güvenilir bir şekilde analiz edilebileceği söylenebilir. Bu durum, cinsiyet odaklı sonuçların genelleme yapılabilirliğini artırarak araştırmanın bilimsel değerini güçlendirmektedir.

**Tablo 2.** Katılımcıların Yaş Dağılımı

Yaş	Frekans	Yüzde
9	50	47,6
10	55	52,4
Toplam	105	100,0

Katılımcıların yaş dağılımı analizi sonucunda, örneklem grubunun yüzde 47,6'sını 9 yaşındaki bireylerin oluşturduğu görülmektedir. Geri kalan yüzde 52,4 ise 10 yaş grubuna aittir. Yaş dağılımının homojen olması, araştırmanın yaş faktörünü kontrol etme ve yaş grupları arası karşılaştırmalar yapma yeteneğini artırır. Bu nedenle, elde edilen verilerin yaş gruplarına özgü sonuçlarını daha güvenilir bir şekilde değerlendirmek mümkündür.

**Tablo 3.** Fiziksel Özelliklerin Tanımlayıcı İstatistikleri

Ölçüm	N	Min.	Maks.	Ort.	SS.
Boy	105	122	165	144,65	11,590
Kilo	105	21	59	41,55	10,608
VKİ	105	8,63	35,90	20,14	5,776

Araştırmaya katılan 105 bireyin antropometrik verileri incelendiğinde, boy, kilo ve Vücut Kitle İndeksi (VKİ) ölçümleri arasında çeşitli varyasyonlar gözlemlenmektedir. Katılımcıların boy ortalaması 144,65 cm, minimum 122 cm ve

maksimum 165 cm arasında değişmektedir. Kilo ölçümleri açısından, katılımcıların kilosu minimum 21 kg ve maksimum 59 kg arasında değişkenlik gösterirken, ortalama kilo 41,55 kg olarak hesaplanmıştır. Vücut Kitle İndeksi (VKİ) değerlendirmesinde ise, VKİ değerleri minimum 8,63 ve maksimum 35,90 aralığında değişirken, ortalama VKİ değeri 20,14 olarak bulunmuştur. Bu veriler, çocukların ve ergenlerin büyüme evrelerindeki bireysel farklılıkları göstermekle kalmayıp, aynı zamanda çeşitli sağlık riskleri veya ihtiyaçlarına işaret edebilir. Örneğin, VKİ değerlerindeki geniş aralık, potansiyel beslenme sorunları, obezite veya düşük kilo riskini gösterebilir. Bu nedenle, bu antropometrik veriler, bireylerin genel sağlık durumlarını değerlendirmede ve yaşlarına uygun sağlık yönlendirmeleri yapmada yüksek öneme sahiptir.

**Tablo 4.** Ailelerin Gelir Dağılımı

Aile Geliri	Frekans	Yüzde
10000 TL altı	6	5,7
10000-15000 TL	20	19,0
15000-20000 TL	34	32,4
20000 TL üzeri	45	42,9
Toplam	105	100,0

Araştırmada elde edilen verilere göre, katılımcıların aile gelir dağılımı çeşitlilik göstermektedir. Toplamda, katılımcıların %5,7'si aylık 10.000 TL altında gelirle yaşamaktadır. %19,0'luk bir kesim 10.000-15.000 TL, bir başka %32,4'lük kesim ise 15.000-20.000 TL arasında gelire sahiptir. En yüksek gelir grubunu temsil eden %42,9'luk kısım ise aylık 20.000 TL üzerinde gelir elde etmektedir. Bu çeşitlilik, farklı ekonomik koşullardaki ailelerin çocuklarının yaşam tarzları, sağlık durumları ve eğitim olanakları üzerinde önemli bir etkisi olabileceğini göstermektedir.

**Tablo 5.** Annelerin Eğitim Seviyesi

Anne Eğitimi	Frekans	Yüzde
İlköğretim	39	37,1
Ortaöğretim	44	41,9
Üniversite	14	13,3
Yüksek lisans veya doktora	8	7,6
Toplam	105	100,0

Anket verileri, katılımcıların annelerinin eğitim seviyelerini göstermektedir. %37,1'i ilköğretim mezunu annelere sahipken, %41,9'u ortaöğretim mezunu annelere sahiptir. Üniversite mezunu annelerin oranı %13,3 iken, yüksek lisans veya doktora derecesine sahip olanların oranı %7,6'dır. Annelerin eğitim düzeyi,

çocukların akademik başarıları, sosyal gelişimleri ve sağlıklı yaşam alışkanlıklarının kazanılmasında önemli bir rol oynayabilir. Bu veriler, annelerin eğitim seviyelerinin çeşitliliğini ve potansiyel etkilerini anlamak için önemlidir.

**Tablo 6. Babaların Eğitim Seviyesi**

Baba Eğitimi	Frekans	Yüzde
İlköğretim	29	27,6
Ortaöğretim	33	31,4
Üniversite	25	23,8
Yüksek lisans veya doktora	18	17,1
<b>Toplam</b>	<b>105</b>	<b>100,0</b>

Babaların eğitim durumu incelendiğinde, %27,6'sı ilköğretim mezunu, %31,4'ü ortaöğretim mezunu, %23,8'i üniversite mezunu ve %17,1'i yüksek lisans veya doktora mezunudur. Bu veriler, babaların eğitim düzeyinin ailenin sosyoekonomik durumu ve çocukların eğitimsel fırsatları üzerinde etkili olabileceği konusunda bir gösterge olabilir. Çeşitli eğitim seviyelerine sahip babaların olması, çocukların farklı sosyoekonomik çevrelerden geldiğini ve bu durumun çocukların eğitim ve gelişimine etkisi olabileceğini düşündürmektedir.

**Tablo 7. Ailelerin İkamet Durumu**

İkamet Durumu	Frekans	Yüzde
Aile Yakınlarından Birine Ait	13	12,4
Kira	41	39,0
Lojman	13	12,4
Aileye Ait	38	36,2
<b>Toplam</b>	<b>105</b>	<b>100,0</b>

Katılımcıların ikamet durumları incelendiğinde, %12,4'ü aile yakınlarına ait evde yaşamaktadır. %39,0'u kiralık evde, %12,4'ü lojmanda ve %36,2'si kendi mülklerinde yaşamaktadır. Bu veriler, ailelerin konut durumlarının çeşitlilik gösterdiğini ve bu durumun ailelerin finansal durumu ve çocukların yaşam koşulları üzerinde etkili olabileceğini göstermektedir. Çeşitli ikamet durumları, ailelerin farklı sosyoekonomik koşullarda yaşadığını ve bu durumun çocukların genel yaşam kalitesine etkisi olabileceğini düşündürmektedir.

**Tablo 8.** Aylık Spor Harcamaları

Spor Harcamaları	Frekans	Yüzde
100 TL ve altı	23	21,9
100-300 TL	21	20,0
300-500 TL	27	25,7
500 TL ve üzeri	34	32,4
Toplam	105	100,0

Katılımcıların fiziksel aktivite ve spor için yaptıkları aylık harcamalar incelendiğinde, %21,9'u 100 TL ve altında, %20,0'si 100-300 TL arasında, %25,7'si 300-500 TL arasında, ve %32,4'ü 500 TL ve üzerinde harcama yapmaktadır. Bu veriler, ailelerin çocuklarının fiziksel gelişimi ve sağlığına yönelik yatırımlarının farklılık gösterdiğini ve bu yatırımların çocukların fiziksel aktivite seviyeleri ve sağlıklı yaşam biçimleri üzerinde etkili olabileceğini göstermektedir. Çocukların fiziksel aktiviteleri için harcanan bütçenin farklılık göstermesi, ailelerin bu konuda ne kadar önem verdiğini ve çocuklarının sağlıklı yaşam alışkanlıklarını destekleme konusundaki tutumlarını yansıtabilir.

## 5.2. EuroFit Ölçüm Sonuçları Analizi

**Tablo 9.** EuroFit Test Sonuçlarının Ortalama ve Standart Sapma Değerleri  
Minimum ve Maksimum Değerleri

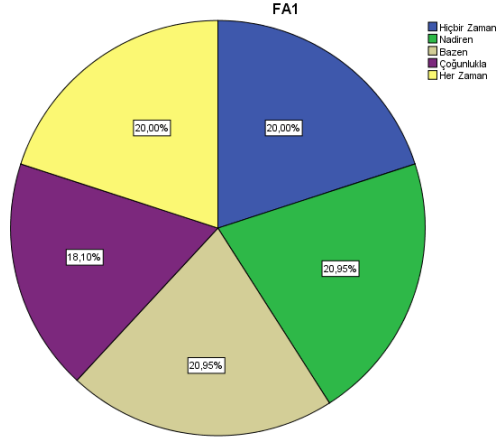
Test	N	Ort	ss	Min	Maks
Durarak Uzun Atlama (cm)	105	99,90	6,119	89	110
10x5 Koşu (m)	105	24,91	2,801	20	29
Flamingo Denge (sn)	105	45,56	6,266	35	56
Otur Eriş Sağ (cm)	105	25,83	2,747	21	31
Otur Eriş Sol (cm)	105	25,98	2,832	21	31
El Kavrama sağ (kg)	105	19,86	1,968	17	23
El Kavrama Sol (kg)	105	20,19	1,927	17	23
Kol Sürati Sağ (sn)	105	17,70	1,921	15	21
Kol Sürati Sol (sn)	105	17,70	1,942	15	21
Bükülü Kol Asılma (sn)	105	6,94	,842	6	9
Mekik Çekme (30 sn)	105	14,21	2,970	9	20
Dikey sıçrama (cm)	105	18,75	2,717	15	23
Mekik koşu (20 m)	105	14,08	2,468	10	18

Üstteki tablolarda, katılımcıların çeşitli fiziksel uygunluk testlerindeki performanslarına dair istatistiksel veriler bulunmaktadır. Her bir test ve sonuçları şu şekildedir:

- **Durarak Uzun Atlama (cm):** Katılımcıların durarak uzun atlama performansları 89 ile 110 cm arasında değişmektedir. Ortalama performans 99,90 cm olarak ölçülmüştür, bu da genel alt vücut gücünü ve patlayıcı güç kapasitesini yansıtabilir.
- **10x5 Koşu (m):** Katılımcıların 10x5 koşu testindeki performansları 20 ile 29 metre arasında değişmektedir. Ortalama süre 24,91 saniyedir, bu da hız, çeviklik ve yön değiştirme kapasitesini gösterir.
- **Flamingo Denge Testi (sn):** □ Flamingo denge testindeki performanslar 35 ile 56 saniye arasında değişmektedir. Ortalama 45,56 saniye olup, bireylerin dengelerini ve vücut koordinasyonlarını yansıtabilir.
- **Otur Eriş Testi (Sağ/Sol) (cm):** Sağ otur eriş testindeki performanslar 21 ile 31 cm arasında değişmektedir. Ortalama 25,83 cm'dir, bu da sağ taraf esnekliği ve hareket aralığını gösterir. Sol otur eriş testindeki performanslar 21 ile 31 cm arasında değişmektedir. Ortalama 25,98 cm'dir, bu da sol taraf esnekliği ve hareket aralığını gösterir.
- **El Kavrama Testi (Sağ/Sol) (kg):** Sağ el kavrama testindeki performanslar 17 ile 23 kg arasında değişmektedir. Ortalama 19,86 kg'dir, bu da üst vücut kuvvetini ve el-göz koordinasyonunu yansıtabilir. Sol el kavrama testindeki performanslar 17 ile 23 kg arasında değişmektedir. Ortalama 20,19 kg'dir, bu da üst vücut kuvvetini ve el-göz koordinasyonunu yansıtabilir.
- **Kol Sürati Testi (Sağ/Sol) (sn):** Sağ kol sürati testindeki performanslar 15 ile 21 saniye arasında değişmektedir. Ortalama 17,70 saniye olup, hızlı ve kontrollü hareket kabiliyetini yansıtabilir. Sol kol sürati testindeki performanslar 15 ile 21 saniye arasında değişmektedir. Ortalama 17,70 saniye olup, hızlı ve kontrollü hareket kabiliyetini yansıtabilir.
- **Bükülü Kol Asılma Testi (sn):** Bükülü kol asılma testindeki performanslar 6 ile 9 saniye arasında değişmektedir. Ortalama 6,94 saniye olup, üst vücut dayanıklılığını ve kuvvetini yansıtabilir.
- **Mekik Çekme (30 sn):** Mekik çekme testindeki performanslar 9 ile 20 arasında değişmektedir. Ortalama 14,21 olup, özellikle karın ve çekirdek kaslarının dayanıklılığını yansıtabilir.
- **Dikey Sıçrama (cm):** Dikey sıçrama testindeki performanslar 15 ile 23 cm arasında değişmektedir. Ortalama 18,75 cm olup, patlayıcı bacak gücünü yansıtabilir.
- **Mekik Koşu (20 m):** Katılımcıların bu testteki ortalama performansı 14,08 saniyedir. Bu süreler 10 sn ile 18 sn arasında değişmekte olup, kısa mesafeli hız ve sprint kapasitesini gösterir.

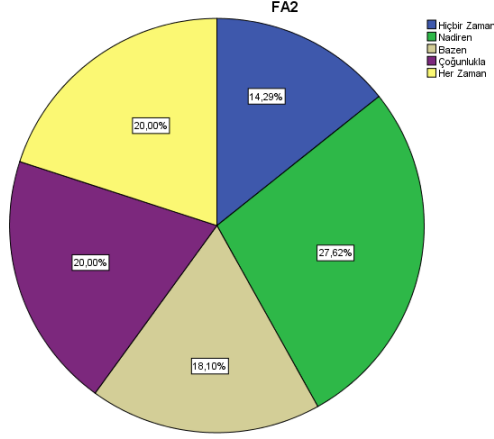
Her bir ölçüm, katılımcıların fiziksel performanslarının farklı yönlerini aydınlatır. Bu sonuçlar, spor bilimcilerine, eğitimcilere ve sağlık uzmanlarına, genç bireylerin genel fiziksel sağlığını ve kapasitelerini değerlendirme konusunda kapsamlı bilgiler sağlar. Ayrıca bu veriler, gelecekteki eğitim programları ve sağlık müdahaleleri için önemli temel bilgiler sunar.

### 5.3. Fiziksel Aktivite Anket Sonuçları Analizi



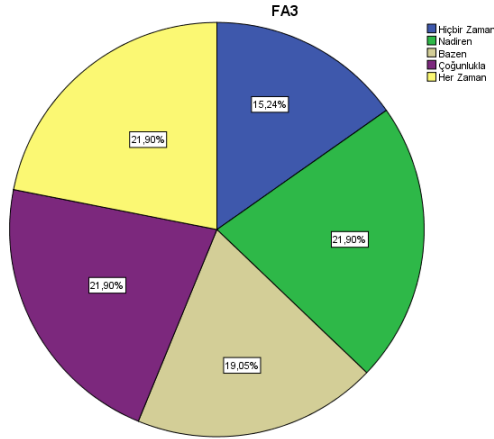
**Şekil 1.** 'Her Gün En Az Bir Saat Oyun Oynarım, Spor Yaparım Veya Aktif Bir Şekilde Hareket Ederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Her gün en az bir saat oyun oynarım, spor yaparım veya aktif bir şekilde hareket ederim." Bu soruya katılımcıların %20'si 'Hiçbir Zaman', %21'si 'Nadiren', %21'si 'Bazen', %18'i 'Çoğunlukla', ve %20'si 'Her Zaman' yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, katılımcıların önemli bir kısmının düzenli fiziksel aktiviteye önem verdiğini göstermektedir. Ancak, %20'lik bir kesim 'Hiçbir Zaman' seçeneğini işaretlemiştir, bu da her gün fiziksel aktiviteye katılmayan bir grup olduğunu göstermektedir.



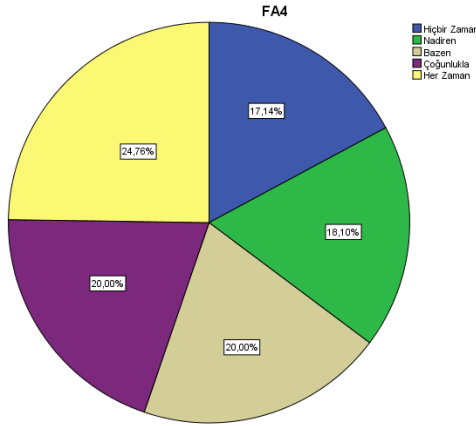
**Şekil 2.** 'Okulda Beden Eğitimi Derslerine Aktif Bir Şekilde Katılım.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Okulda beden eğitimi derslerine aktif bir şekilde katılım." Beden eğitimi derslerine aktif katılım, çocukların fiziksel sağlığı için önemlidir. %14,3 'Hiçbir Zaman', %27,6 'Nadiren', %18,1 'Bazen', %20 'Çoğunlukla', ve %20 'Her Zaman' yanıtını vermiştir. Bu durum, çoğu öğrencinin beden eğitimi derslerini ciddiye aldığını, fakat bir kısmının bu derslere yeterince katılmadığını göstermektedir.



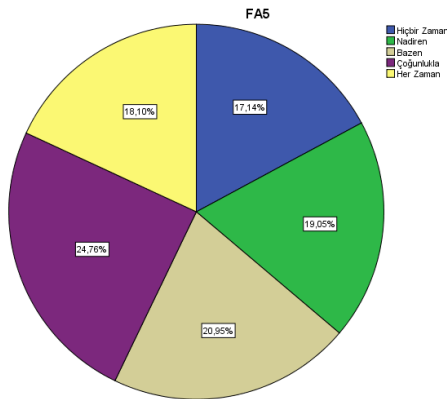
**Şekil 3:** 'Haftada 3 Veya Daha Fazla Gün Ailemle Aktif Bir Şekilde Vakit Geçiririm (Örn. Yürüyüş, Bisiklete Binme).' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Haftada 3 veya daha fazla gün ailemle aktif bir şekilde vakit geçiririm (örn. yürüyüş, bisiklete binme)." Aile ile geçirilen aktif zaman, hem fiziksel hem de duygusal sağlık için faydalıdır. Fakat, %15,2 'Hiçbir Zaman', %21,9 'Nadiren', %19 'Bazen', %21,9 'Çoğunlukla', ve %21,9 'Her Zaman' yanıtını vermiştir, bu durum bu tür aktivitelerin sıklığının düşük olduğunu göstermektedir.



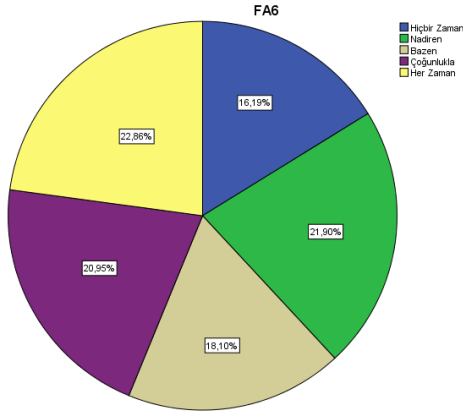
**Şekil 4:** 'Egzersiz Yaparken veya Oyun Oynarken Genellikle Mutlu Hissederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Egzersiz yaparken veya oyun oynarken genellikle mutlu hissederim." Fiziksel aktivite sırasında mutluluk, devamlılık için bir motivasyon kaynağıdır. %17,1 'Hiçbir Zaman', %18,1 'Nadiren', %20 'Bazen', %20 'Çoğunlukla', ve %24,8 'Her Zaman' yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, katılımcıların genellikle egzersiz yaparken pozitif duygular yaşadıklarını göstermektedir.



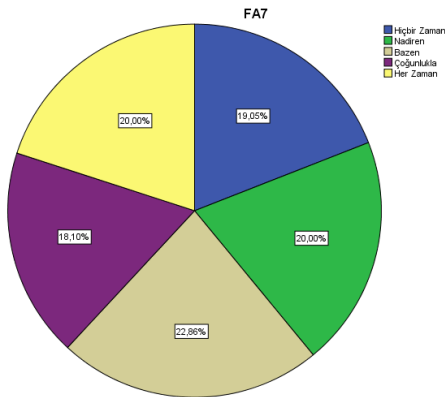
**Şekil 5:** 'Spor, Egzersiz veya Oyun Sırasında Kendimi Enerjik Hissederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Spor, egzersiz veya oyun sırasında kendimi enerjik hissedirim." Enerji seviyesi, bir bireyin fiziksel aktiviteye ne kadar hazır olduğunu gösterir. %17,1 'Hiçbir Zaman', %19 'Nadiren', %21 'Bazen', %24,8 'Çoğunlukla', ve %18,1 'Her Zaman' yanıtını vermiştir. Bu durum, bazı katılımcıların fiziksel aktivite sırasında yorgun hissedebileceğini gösterir.



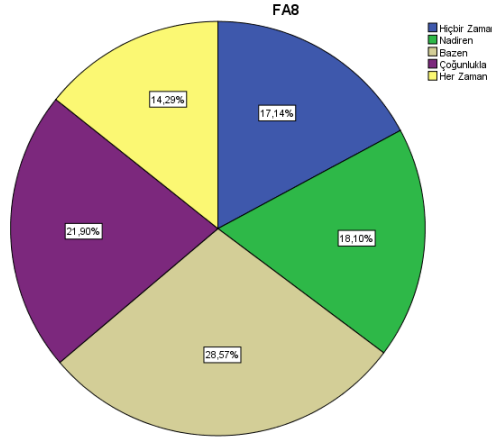
**Şekil 6.** 'Boş Zamanlarımda Hareketli Oyunlar Oynarım.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Boş zamanlarımda hareketli oyunlar oynarım." Bu soruya %16,2 'Hiçbir Zaman', %21,9 'Nadiren', %18,1 'Bazen', %21 'Çoğunlukla', ve %22,9 'Her Zaman' yanıtını verirken, %16,2 'Her Zaman' diyerek aktif oyunlara pek yer vermediklerini belirtmiştir. Bu durum, boş zaman aktivitelerinin çeşitliliğine ve bireysel tercihlere bağlı olabileceğini göstermektedir.



**Şekil 7.** 'Fiziksel Aktivite Yaparken Genellikle Zorlandığımı Hissederim.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Fiziksel aktivite yaparken genellikle zorlandığımı hissederim." Bu soruya katılımcıların %17,1'i 'Hiçbir Zaman', %18,1'i 'Nadiren', %20 'Bazen', %20 'Çoğunlukla', ve %24,8'i 'Her Zaman' şeklinde yanıt vermiştir. Bu sonuçlar, katılımcıların önemli bir kısmının fiziksel aktiviteler sırasında önemli zorluklar yaşamadığını göstermektedir.



**Şekil 8.** 'Spor Veya Egzersiz Yapmam Bazı Faktörler Tarafından (Ekipman Yetersizliği, Aile Onayı, Dersler Vb.) Engellenir.' Sorusuna Verilen Cevapları Gösteren Grafik

"Spor veya egzersiz yapmam bazı faktörler tarafından (ekipman yetersizliği, aile onayı, dersler vb.) engellenir." Katılımcıların %17,1'i 'Hiçbir Zaman', %18,1'i 'Nadiren', %28,6 'Bazen', %21,9 'Çoğunlukla', ve %14,3'ü 'Her Zaman' şeklinde yanıt vermiştir. Bu sonuçlar, katılımcıların spor veya egzersiz yapmalarını engelleyen faktörlerin çeşitli olduğunu göstermektedir.

#### 5.4. Hipotez Testleri ve Analizi

Bu bölümde, araştırmanın temelini oluşturan yedi hipotez detaylı bir şekilde ele alınmakta ve analiz edilmektedir. Hipotez testleri, kapsamlı istatistiksel yöntemler kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Bu süreçte, veri seti üzerinde ANOVA ve regresyon analizleri gibi teknikler kullanılmış, bu sayede hipotezlerin geçerliliği derinlemesine incelenmiştir. Her bir hipotez, ayrı ayrı ve birbiriyle ilişkili olarak ele alınarak, araştırmanın bütünlüğü içinde değerlendirilmiştir.

"Çocukların spor performansı, ailelerinin sosyoekonomik durumuna bağlıdır." Hipotezi test edilirken, çocukların spor performansının ailelerinin sosyoekonomik durumuyla ne derecede ilişkili olduğunu incelemek amacıyla bir

dizi analiz gerçekleştirilmiştir. Sosyoekonomik durumu belirlemek adına seçilen dört ana gösterge şunlardır:

- Aile geliri (Aile Gelir),
- Anne eğitim seviyesi (Anne Eğitim),
- Baba eğitim seviyesi (Baba Eğitim)
- Ailelerin ikamet ettiği bölge veya mahalle tipi (İkamet).

Çocukların spor performansını ölçümlemek için ise, Euro Fit Fiziksel Uygunluk Testi'nin bileşenleri olan 13 farklı spor performans göstergesi kullanılmıştır. Bu göstergeler arasında;

- Durarak Uzun Atlama (cm),
- 10x5 Metrelik Koşu süresi,
- Flamingo Dengesi (saniye),
- Oturma ve Erişme testi sonuçları (hem sağ hem de sol için, cm olarak),
- El Kavrama gücü (hem sağ hem de sol için, kg olarak),
- Kol Sürati (hem sağ hem de sol için, saniye olarak),
- Bükülü Kol Asılı Kalma süresi (saniye),
- 30 saniye içerisinde yapılan Mekik Çekme sayısı,
- Dikey Sıçrama (cm)
- 20 metre Mekik Koşu testi

sonuçları yer almaktadır.

Bu değişkenleri dikkate alarak, her bir spor performans göstergesi için ailelerin sosyoekonomik durumunun ne ölçüde etkili olduğunu belirlemek adına çoklu regresyon analizleri gerçekleştirilmiştir. Her bir analiz, ailelerin sosyoekonomik durumu ile çocukların ilgili spor performans göstergesi arasındaki ilişkinin gücünü ve yönünü belirlemek için yapılmıştır.

**Tablo 10.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Durarak Uzun Atlama Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,153	,023	-,077	6,504	,233	,918
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	39,472		9,868		,233	,918
Kalan	1649,687		42,300			
Toplam	1689,159					
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	102,638	6,197		16,562	,000	
Aile Gelir	,087	,994	,014	,088	,930	
Anne Eğitim	-1,081	1,286	-,143	-,840	,406	
Baba Eğitim	-,301	1,071	-,046	-,281	,780	
İkamet	-,204	,999	-,035	-,205	,839	

Tablo 10’da katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Durarak Uzun Atlama Performansı Üzerindeki Etkisi hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, Anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin durarak uzun atlama performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:0.233, p>0.05; R:0.153, R<sup>2</sup>: 0.023). *H<sub>1</sub>: Hipotez Red edilmiştir.*

**Tablo 11.** Sosyoekonomik Değişkenlerin 10x5 Koşu Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,309	,096	,003	2,507	1,032	,403
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	25,947		6,487		1,032	,403
Kalan	245,031		6,283			
Toplam	270,977					
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	23,178	2,388		9,705	,000	
Aile Gelir	-,256	,383	-,105	-,668	,508	
Anne Eğitim	,113	,496	,037	,228	,821	
Baba Eğitim	,530	,413	,203	1,284	,207	
İkamet	,387	,385	,164	1,006	,321	

Tablo 11’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri 10x5 Koşu performansı üzerindeki etkisi vardır. hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, Anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin 10x5 Koşu performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:1.032,  $p>0.05$ ; R:0.309,  $R^2$ : 0.096).  $H_2$ : *Hipotez Red edilmiştir*.

**Tablo 12.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Flamingo Denge Testi Performansı Üzerindeki Etkisi

	<b>R</b>	<b>R<sup>2</sup></b>	<b>Düzeltilmiş R<sup>2</sup></b>	<b>Standart Hata</b>	<b>F</b>	<b>Anlamlılık</b>
1	,161	,026	-,074	6,007	,260	,902
<b>ANOVA</b>						
<b>Kaynak</b>	<b>Toplam Kareler</b>		<b>Ortalama Kareler</b>		<b>F</b>	<b>Anlamlılık</b>
Regresyon	37,535		9,384		,260	,902
Kalan	1407,261		36,084			
Toplam	1444,795					
<b>Katsayılar</b>						
	<b>Sabit Katsayı</b>	<b>Standart Hata</b>	<b>Standartlaştırılmış Beta</b>	<b>t</b>	<b>Anlamlılık</b>	
(Sabit)	49,440	5,724		8,638	,000	
Aile Gelir	-,691	,918	-,123	-,753	,456	
Anne Eğitim	-,704	1,188	-,101	-,592	,557	
Baba Eğitim	-,291	,990	-,048	-,294	,770	
İkamet	,247	,922	,045	,268	,790	

Tablo 12’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri flamingo denge testi üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin flamingo denge testi performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:1.032,  $p>0.05$ ; R:0.309,  $R^2$ : 0.096).  $H_3$ : *Hipotez Red edilmiştir*.

**Tablo 13.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Oturarak Erişme Testi (Sağ)  
Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,348	,121	,031	2,541	1,343	,271
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler	F	Anlamlılık	
Regresyon	34,685		8,671	1,343	,271	
Kalan	251,861		6,458	-	-	
Toplam	286,545		-	-	-	
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	31,204	2,421	-	12,887	,000	
Aile Gelir	-,396	,388	-,159	-1,020	,314	
<b>Anne Eğitim</b>	<b>-1,049</b>	<b>,502</b>	<b>-,338</b>	<b>-2,087</b>	<b>,043</b>	
Baba Eğitim	-,229	,419	-,085	-,546	,588	
İkamet	-,366	,390	-,151	-,938	,354	

Tablo 13’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Oturarak Erişme Testi (Sağ) Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Oturarak Erişme Testi (Sağ) Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. Ancak anne eğitimi düzeyi ile Oturarak Erişme Testi (Sağ) Performansı üzerine negatif yönlü bir etki belirlenmiştir (F:1.343,  $p>0.05$ ; R:0.348, R<sup>2</sup>: 0.121). *H<sub>3</sub>: Hipotez Kısmen Kabul edilmiştir.*

**Tablo 14.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Oturarak Erişme Testi (Sol) Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,377	,142	,054	2,719	1,612	,191
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler	F	Anlamlılık	
Regresyon	47,669		11,917	1,612	,191	
Kalan	288,240		7,391	-	-	
Toplam	335,909		-	-	-	
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	26,024	2,590	-	10,046	,000	
Aile Gelir	-,015	,416	-,006	-,037	,971	
Anne Eğitim	-,398	,537	-,118	-,740	,464	
Baba Eğitim	1,043	,448	,358	2,328	,025	
İkamet	-,520	,417	-,198	-1,246	,220	

Tablo 14’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Oturarak Erişme Testi (Sol) Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Oturarak Erişme Testi (Sağ) Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. Ancak anne eğitimi düzeyi ile Oturarak Erişme Testi (sol) Performansı üzerine negatif yönlü bir etki belirlenmiştir (F:1.612,  $p>0.05$ ; R:0.377, R<sup>2</sup>: 0.142). *H<sub>4</sub>: Hipotez Kısmen Kabul edilmiştir.*

**Tablo 15.** Sosyoekonomik Değişkenlerin El Kavrama Gücü (Sağ) Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,276	,076	-,019	2,018	,803	,531
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	13,076		3,269		,803	,531
Kalan	158,833		4,073		-	-
Toplam	171,909		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	20,544	1,923	-	10,684	,000	
Aile Gelir	-,054	,308	-,028	-,173	,863	
Anne Eğitim	-,516	,399	-,215	-1,293	,203	
Baba Eğitim	,079	,332	,038	,238	,813	
İkamet	,220	,310	,117	,710	,482	

Tablo 15’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri El Kavrama Gücü (Sağ) Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin El Kavrama Gücü (Sağ) Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:0.804, p>0.05; R:0.276, R<sup>2</sup>: 0.076). *H<sub>5</sub>: Hipotez red edilmiştir.*

**Tablo 16.** Sosyoekonomik Değişkenlerin El Kavrama Gücü (Sol) Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,236	,056	-,041	2,090	,578	,681
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	10,090		2,522		,578	,681
Kalan	170,342		4,368		-	-
Toplam	180,432		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	21,275	1,991	-	10,684	,000	
Aile Gelir	,181	,319	,091	,567	,574	
Anne Eğitim	-,386	,413	-,156	-,933	,357	
Baba Eğitim	-,237	,344	-,111	-,690	,494	
İkamet	-,095	,321	-,049	-,295	,769	

Tablo 16’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri El Kavrama Gücü (Sol) Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin El Kavrama Gücü (sol) Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:0.804,  $p>0.05$ ; R:0.276,  $R^2$ : 0.076).  $H_6$ : Hipotez red edilmiştir.

**Tablo 17.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Kol Sürati (Sağ) Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,317	,101	,008	1,672	1,091	,375
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	12,191		3,048		1,091	,375
Kalan	108,968		2,794		-	-
Toplam	121,159		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	14,546	1,593	-	9,133	,000	
Aile Gelir	,125	,255	,077	,487	,629	
Anne Eğitim	,268	,330	,133	,811	,422	
Baba Eğitim	,362	,275	,207	1,314	,196	
İkamet	,341	,257	,216	1,327	,192	

Tablo 17’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Kol Sürati (Sağ) Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Kol Sürati (Sağ) Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:1.091,  $p>0.05$ ; R:0.317,  $R^2$ : 0.101).  $H_7$ : Hipotez red edilmiştir.

**Tablo 18.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Kol Sürati (Sol) Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,312	,097	,005	1,727	1,051	,394
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	12,531		3,133		1,051	,394
Kalan	116,264		2,981		-	-
Toplam	128,795		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	18,882	1,645	-	11,477	,000	
Aile Gelir	,219	,264	,131	,829	,412	
Anne Eğitim	-,166	,341	-,080	-,486	,630	
Baba Eğitim	-,243	,284	-,134	-,853	,399	
İkamet	-,356	,265	-,219	-1,343	,187	

Tablo 18’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Kol Sürati (Sol) Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Kol Sürati (Sol) Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:1.051, p>0.05; R:0.312, R<sup>2</sup>: 0.097). *H<sub>8</sub>: Hipotez red edilmiştir.*

**Tablo 19.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Bükülü Kol Asılma Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,445	,198	,115	,720	2,404	,066
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	4,980		1,245		2,404	,066
Kalan	20,201		,518		-	-
Toplam	25,182		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	6,517	,686	-	9,503	,000	
Aile Gelir	,035	,110	,047	,315	,754	
Anne Eğitim	,220	,142	,239	1,548	,130	
Baba Eğitim	-,312	,119	-,392	-	,012	
İkamet	,171	,111	,237	1,547	,130	

Tablo 19’da katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Bükülü Kol Asılma Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Bükülü Kol Asılma Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. Ancak, baba eğitimi Bükülü Kol Asılma Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmuştur (F:2.404,  $p>0.05$ ; R:0.445,  $R^2$ : 0.198).  $H_9$ : Hipotez red edilmiştir.

**Tablo 20.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Mekik Çekme Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,393	,155	,068	2,207	1,784	,152
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	34,762		8,691		1,784	,152
Kalan	190,033		4,873		-	-
Toplam	224,795		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	7,967	2,103	-	3,788	,001	
Aile Gelir	,297	,337	,134	,881	,384	
Anne Eğitim	,510	,436	,185	1,168	,250	
Baba Eğitim	,493	,364	,207	1,356	,183	
İkamet	,653	,339	,304	1,927	,061	

Tablo 20’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Mekik Çekme Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Bükülü Kol Asılma Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:1.784,  $p>0.05$ ; R:0.393,  $R^2$ : 0.155).  $H_{10}$ : Hipotez red edilmiştir.

**Tablo 21.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Dikey Sıçrama Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,233	,054	-,043	2,750	,558	,694
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	16,893		4,223		,558	,694
Kalan	295,016		7,565		-	-
Toplam	311,909		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	18,866	2,621	-	7,199	,000	
Aile Gelir	,500	,420	,192	1,189	,242	
Anne Eğitim	-,299	,544	-,092	-,550	,585	
Baba Eğitim	-,065	,453	-,023	-,144	,886	
İkamet	-,150	,422	-,059	-,355	,724	

Tablo 21’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Dikey Sıçrama Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Dikey Sıçrama Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:0.558,  $p>0.05$ ; R:0.233, R<sup>2</sup>: 0.055). *H<sub>12</sub>: Hipotez red edilmiştir.*

**Tablo 22.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Koşu Performansı Üzerindeki Etkisi

Model	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,217	,047	-,051	2,649	,483	,748
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	13,554		3,388		,483	,748
Kalan	273,605		7,016		-	-
Toplam	287,159		-		-	-
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	11,265	2,524	-	4,463	,000	
Aile Gelir	,488	,405	,195	1,204	,236	
Anne Eğitim	,189	,524	,061	,360	,721	
Baba Eğitim	-,023	,436	-,009	-,054	,957	
İkamet	,277	,407	,114	,680	,500	

Tablo 22’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Koşu Performansı üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri, anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Dikey Koşu Performansı üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:0.483,  $p>0.05$ ; R:0.217,  $R^2$ : 0.047).  $H_{13}$ : *Hipotez red edilmiştir.*

Araştırmada ayrıca, çocukların spor performans test sonuçları ile ailelerinin aylık toplam gelirleri arasındaki olası ilişki detaylı bir şekilde incelenmiştir. Spor performans değerlendirmesi için seçilen 13 farklı fiziksel testin sonuçları, ailelerin aylık gelir kategorileri ile karşılaştırılmıştır. Gelir kategorileri, "Aile Geliri" değişkeni altında dört ana başlıkta sınıflandırılmıştır. Her bir fiziksel performans test sonucu için, farklı gelir seviyelerindeki grupların sonuçları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Bu analiz, gruplar arası ve grup içi varyansları dikkate alarak, bu varyasyonların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığına karar vermek için F istatistiğini temel almaktadır.

**Tablo 23.** Aile Gelir Düzeyi ile Spor Performans Testleri Arasındaki ANOVA Sonuçları

Testin Adı	Ktop	Kort	F	p	Sonuç
Durarak Uzun Atlama (cm)	1689,159	44,592	1,147	,342	Anlamli bir fark yok.
10x5 Koşu (m)	270,977	6,248	,991	,407	Anlamli bir fark yok.
Flamingo Denge (sn)	1444,795	31,271	,926	,437	Anlamli bir fark yok.
Otur Eriş Sağ (cm)	286,545	9,671	1,502	,229	Anlamli bir fark yok.
Otur Eriş Sol (cm)	335,909	1,170	,141	,935	Anlamli bir fark yok.
El Kavrama sağ (kg)	171,909	,397	,093	,963	Anlamli bir fark yok.
El Kavrama Sol (kg)	180,432	6,155	1,520	,224	Anlamli bir fark yok.
Kol Sürati Sağ (sn)	121,159	1,064	,361	,782	Anlamli bir fark yok.
Kol Sürati Sol (sn)	128,795	5,521	1,968	,134	Anlamli bir fark yok.
Bükülü Kol Asılma (sn)	25,182	,094	,151	,929	Anlamli bir fark yok.
Mekik Çekme (30 sn)	224,795	2,198	,403	,752	Anlamli bir fark yok.
Dikey sıçrama (cm)	311,909	5,353	,724	,544	Anlamli bir fark yok.
Mekik koşu (20 m)	287,159	6,353	,948	,427	Anlamli bir fark yok.

Ek olarak, ebeveynlerin eğitim seviyelerinin, çocukların spor performans sonuçları üzerindeki potansiyel etkisi derinlemesine ele alınmıştır. Anne ve baba eğitim seviyeleri, "Anne Eğitim" ve "Baba Eğitim" değişkenleri altında dört kategoriye ayrılmıştır: İlköğretim, Ortaöğretim, Üniversite ve Yüksek Lisans veya Doktora. Çocukların spor performans sonuçları, annenin eğitim seviyesine göre öncelikle ayrı ayrı değerlendirilmiş ve sonrasında babanın eğitim seviyesine göre analiz edilmiştir. Her iki eğitim seviyesi değerlendirmesi için de, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek üzere varyans analizi (ANOVA) tercih edilmiştir. Bu yaklaşım, ebeveynlerin eğitim seviyelerinin çocukların spor yetenekleri üzerindeki olası etkilerini aydınlatmayı hedeflemektedir.

**Tablo 24.** Anne Eğitim Düzeyi ile Spor Performans Testleri Arasındaki ANOVA Sonuçları

Testin Adı	Ktop	Kort	F	p	Sonuç	Ktop
Durarak Uzun Atlama (cm)	1689,159	3	73,031	1,987	,131	Anlamli bir fark yok.
10x5 Koşu (m)	270,977	3	1,774	,267	,849	Anlamli bir fark yok.
Flamingo Denge (sn)	1444,795	3	58,139	1,831	,157	Anlamli bir fark yok.
Otur Eriş Sağ (cm)	286,545	3	7,482	1,133	,347	Anlamli bir fark yok.
Otur Eriş Sol (cm)	335,909	3	6,081	,766	,520	Anlamli bir fark yok.
El Kavrama sağ (kg)	171,909	3	11,136	3,216	,033	<b>Anlamli fark var.</b>
El Kavrama Sol (kg)	180,432	3	3,233	,757	,525	Anlamli bir fark yok.
Kol Sürati Sağ (sn)	121,159	3	1,809	,625	,603	Anlamli bir fark yok.
Kol Sürati Sol (sn)	128,795	3	4,376	1,513	,226	Anlamli bir fark yok.
Bükülü Kol Asılma (sn)	25,182	3	,416	,696	,560	Anlamli bir fark yok.
Mekik Çekme (30 sn)	224,795	3	6,010	1,163	,336	Anlamli bir fark yok.
Dikey sıçrama (cm)	311,909	3	2,970	,392	,759	Anlamli bir fark yok.
Mekik koşu (20 m)	287,159	3	2,001	,285	,836	Anlamli bir fark yok.

**Tablo 25.** Baba Eğitim Düzeyi ile Spor Performans Testleri Arasındaki ANOVA Sonuçları

Testin Adı	Ktop	Kort	F	p	Sonuç	Ktop
Durarak Uzun Atlama (cm)	1689,159	3	31,445	,789	,507	Anlamli bir fark yok.
10x5 Koşu (m)	270,977	3	10,459	1,746	,173	Anlamli bir fark yok.
Flamingo Denge (sn)	1444,795	3	29,489	,870	,465	Anlamli bir fark yok.
Otur Eriş Sağ (cm)	286,545	3	5,038	,742	,533	Anlamli bir fark yok.
Otur Eriş Sol (cm)	335,909	3	29,503	4,770	,006	<b>Anlamli fark var.</b>
El Kavrama sağ (kg)	171,909	3	5,860	1,519	,224	Anlamli bir fark yok.
El Kavrama Sol (kg)	180,432	3	3,054	,713	,550	Anlamli bir fark yok.
Kol Sürati Sağ (sn)	121,159	3	2,163	,754	,526	Anlamli bir fark yok.
Kol Sürati Sol (sn)	128,795	3	3,905	1,334	,277	Anlamli bir fark yok.
Bükülü Kol Asılma (sn)	25,182	3	1,662	3,291	,030	<b>Anlamli fark var.</b>
Mekik Çekme (30 sn)	224,795	3	9,563	1,951	,137	Anlamli bir fark yok.
Dikey sıçrama (cm)	311,909	3	7,193	,991	,407	Anlamli bir fark yok.
Mekik koşu (20 m)	287,159	3	4,526	,662	,580	Anlamli bir fark yok.

Bu bölümde, ailelerin sosyoekonomik durumunun çocukların fiziksel aktivitelere katılım süresi ve sıklığı üzerindeki etkilerini değerlendirmek için yapılan analizler ele alınmaktadır. 4. hipotez ("Ailelerin sosyoekonomik durumu, çocukların spora katılım süresini ve sıklığını etkiler.") ve 7. hipotez ("Sosyoekonomik durumu daha iyi olan ailelerin çocukları, spor aktivitelere daha çok zaman ayırır.") doğrudan çocukların günlük ve haftalık fiziksel aktivite düzeyleriyle ilgilidir. Bu hipotezlerin test edilmesi, çocukların yaşam kalitesi ve sağlıklı gelişimi açısından kritik öneme sahiptir.

Sosyoekonomik durumu belirlemek için dört temel gösterge kullanılmıştır: Aile Geliri (Aile Gelir), Anne Eğitim Seviyesi (Anne Eğitim), Baba Eğitim Seviyesi (Baba Eğitim) ve İkamet edilen alanın türü (İkamet). Bu göstergeler, çocukların fiziksel aktivite seviyelerini etkileyebilecek temel faktörler olarak kabul edilmiştir.

Çocukların fiziksel aktivite düzeylerini ölçmek için "Fiziksel Aktivite Anketi" kullanılmış ve bu anketten elde edilen verilere dayanarak, anketteki soru

numaralarını temsilen üç anahtar değişken türetilmiştir: FA1, FA2 ve FA3. Bu değişkenler, çocukların günlük oyun ve spor süreleri (FA1), okuldaki beden eğitimi derslerine katılım durumları (FA2) ve aile ile geçirilen aktif zaman (FA3) ile ilgilidir.

İlgili hipotezler, her iki durumda da ailelerin sosyoekonomik durumunun çocukların fiziksel aktiviteye katılımı üzerinde doğrudan bir etkisi olup olmadığını sorgulamaktadır. Bu hipotezler, çocukların eğitim ve sağlık durumlarına ailelerin mali durumunun ve sosyal çevrenin ne ölçüde etki ettiğini anlamak için birlikte değerlendirilmiştir. Bu nedenle, her iki hipotez de aynı metodolojik çerçevede, yani sosyoekonomik faktörlerin çocukların fiziksel aktivite düzeyleri üzerindeki etkilerini ölçen çoklu regresyon analizi kullanılarak test edilmiştir.

**Tablo 26.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi Üzerindeki Etkisi

R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,376	,141	1,231	1,601	,193
ANOVA					
Kaynak	Toplam Kareler	Ortalama Kareler	F	Anlamlılık	
Regresyon	9,705	2,426	1,601	,193	
Kalan	59,091	1,515			
Toplam	68,795				
Katsayılar					
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık
(Sabit)	2,234	1,173		1,905	,064
Aile Gelir	,463	,188	,378	2,458	,019
Anne Eğitim	,022	,243	,014	,090	,928
Baba Eğitim	,117	,203	,089	,578	,567
İkamet	-,107	,189	-,089	-,564	,576

Tablo 26’da katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi (FA1) üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. Ancak aile geliri, Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi üzerinde etkisi vardır (F:1.601, p>0.05; R:0.376, R<sup>2</sup>: 0.053). *H<sub>14</sub>: Hipotez kısmen kabul edilmiştir.*

**Tablo 27.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi Üzerindeki Etkisi (FA2)

	<b>R</b>	<b>R<sup>2</sup></b>	<b>Düzeltilmiş R<sup>2</sup></b>	<b>Standart Hata</b>	<b>F</b>	<b>Anlamlılık</b>
1	,218	,047	-,050	1,096	,486	,746
<b>ANOVA</b>						
<b>Kaynak</b>	<b>Toplam Kareler</b>		<b>Ortalama Kareler</b>		<b>F</b>	<b>Anlamlılık</b>
Regresyon	2,335		,584		,486	,746
Kalan	46,824		1,201			
Toplam	49,159					
<b>Katsayılar</b>						
	<b>Sabit Katsayı</b>	<b>Standart Hata</b>	<b>Standartlaştırılmış Beta</b>	<b>t</b>	<b>Anlamlılık</b>	
(Sabit)	3,830	1,044		3,668	,001	
Aile Gelir	,151	,167	,146	,901	,373	
Anne Eğitim	-,044	,217	-,034	-,203	,840	
Baba Eğitim	,058	,180	,052	,321	,750	
İkamet	-,177	,168	-,176	-	,299	
				1,053		

Tablo 27’da katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi (FA2) üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:0.486,  $p>0.05$ ; R:0.218,  $R^2$ : 0.047).  $H_{15}$ : Hipotez red edilmiştir.

**Tablo 28.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi Üzerindeki Etkisi (FA3)

	R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Standart Hata	F	Anlamlılık
1	,283	,080	-,014	1,310	,848	,503
ANOVA						
Kaynak	Toplam Kareler		Ortalama Kareler		F	Anlamlılık
Regresyon	5,821		1,455		,848	,503
Kalan	66,907		1,716			
Toplam	72,727					
Katsayılar						
	Sabit Katsayı	Standart Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	Anlamlılık	
(Sabit)	2,329	1,248		1,867	,070	
Aile Gelir	-,095	,200	-,075	-,475	,638	
Anne Eğitim	,093	,259	,059	,357	,723	
Baba Eğitim	-,205	,216	-,151	-,952	,347	
İkamet	,333	,201	,272	1,654	,106	

Tablo 28’de katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi (FA3) üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların aile geliri anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi (FA3) üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. (F:0.848, p>0.05; R:0.238, R<sup>2</sup>: 0.080). *H<sub>16</sub>: Hipotez red edilmiştir.*

Çalışmanın takip eden bölümü, sosyoekonomik faktörlerin çocukların spor yapma kapasitesi üzerindeki olası kısıtlayıcı etkilerini ele almaktadır. Özellikle, 5. hipotez ("Sosyoekonomik durum düşük olan ailelerin çocukları, spor malzemelerine erişimde sınırlılıklar yaşar.") ve 6. hipotez ("Çocukların spor yapabilecekleri uygun alanlara erişimi, ailelerinin sosyoekonomik durumuna bağlıdır.") çocukların fiziksel aktivite fırsatlarına erişiminde sosyoekonomik engellerin rolünü sorgulamaktadır. Bu hipotezler, ebeveynlerin finansal durumu, eğitim seviyesi ve ikamet ettikleri yer gibi faktörlerin çocukların spor ekipmanlarına ve uygun spor alanlarına erişimini nasıl etkilediğini anlamayı amaçlamaktadır.

Sosyoekonomik durumu belirlemek adına, ailenin geliri (Aile Gelir), anne ve babanın eğitim seviyesi (Anne Eğitim, Baba Eğitim) ve ailenin yaşadığı alan (İkamet) gibi dört kritik gösterge seçilmiştir. Bu faktörler, çocukların günlük yaşamlarında karşılaşabilecekleri kısıtlamaları ve olanakları büyük ölçüde etkileyebilir.

Çocukların spor veya egzersiz yapmalarını engelleyen faktörleri değerlendirmek için "Fiziksel Aktivite Anketi"nden yararlanılmış ve buradan FA8 olarak kodlanan bir değişken türetilmiştir. Bu değişken, çocukların spor ve egzersiz yapmalarını engelleyen durumları, özellikle ekipman eksikliği, aile onayının olmaması veya akademik yükümlülükler gibi, temsil etmektedir.

Belirtilen hipotezler birlikte ele alınmıştır çünkü her ikisi de çocukların spor ve fiziksel aktivitelere katılımını etkileyen dışsal kısıtlamaları incelemektedir. Sosyoekonomik durumun bu engeller üzerindeki etkisini anlamak, eğitimcilerin ve politika yapıcıların bu engelleri aşmak için daha bilinçli stratejiler geliştirmelerine yardımcı olabilir. Bu hipotezlerin doğrulanması durumunda, çözüm odaklı adımlar atılarak çocukların sağlıklı bir yaşam sürdürmeleri için gereken fiziksel aktivitelere erişimlerinin iyileştirilmesi mümkün olacaktır.

Bu bağlamda, her iki hipotez de, sosyoekonomik faktörlerin çocukların fiziksel aktiviteye katılımı üzerindeki kısıtlayıcı etkilerini ölçmek amacıyla çoklu regresyon analizi teknikleri kullanılarak değerlendirilmiştir.

**Tablo 30.** Sosyoekonomik Değişkenlerin Çocukların Spor Ekipmanlarına Erişimindeki Engeller Üzerindeki Etkisi (FA8)

	<b>R</b>	<b>R<sup>2</sup></b>	<b>Düzeltilmiş R<sup>2</sup></b>	<b>Standart Hata</b>	
1	,426	,181	,098	1,112	
<b>ANOVA</b>					
<b>Kaynak</b>	<b>Toplam Kareler</b>		<b>Ortalama Kareler</b>	<b>F</b>	<b>Anlamlılık</b>
Regresyon	10,689		2,672	2,161	,091
Kalan	48,220		1,236		
Toplam	58,909				
<b>Katsayılar</b>					
	<b>Sabit Katsayı</b>	<b>Standart Hata</b>	<b>Standartlaştırılmış Beta</b>	<b>t</b>	<b>Anlamlılık</b>
(Sabit)	6,210	1,059		5,861	,000
Aile Gelir	-,345	,170	-,304	-	,049
				2,030	
Anne Eğitim	-,337	,220	-,240	-	,133
				1,534	
Baba Eğitim	-,012	,183	-,010	-,066	,948
İkamet	-,353	,171	-,321	-	,045
				2,069	

Tablo 30'da katılımcıların sosyo ekonomik değişkenleri Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi üzerinde etkisi vardır hipotezini sınanması gerçekleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların anne eğitimi, baba eğitimi ve ikametgah yeri bağımsız değişkenlerinin Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi (FA8) üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. Ancak aile geliri Çocukların Fiziksel Aktivite Düzeyi

(FA8) üzerinde etkisi anlamlı bulunmuştur (F:0.486,  $p>0.05$ ; R:0.218,  $R^2$ : 0.047).  
*H<sub>15</sub>: Hipotez kısmen kabul edilmiştir.*

Bu bölümde sunulan tablolar, bu araştırmanın temelini oluşturan hipotezlerin detaylı analizini yansıtmaktadır. Bu analizler, çocukların spor performansları ile sosyoekonomik değişkenler arasındaki ilişkinin çok yönlü bir perspektiften değerlendirilmesini sağlamaktadır. Aylık gelir, anne ve baba eğitim seviyeleri gibi değişkenlerin, spor performansı üzerindeki etkisini belirlemek adına yapılan bu kapsamlı analizler, alandaki mevcut literatüre katkı sağlama potansiyeline sahiptir.

## 6. TARTIŞMA

Bu çalışmanın ortaya koyduğu bulgular, çocukların spor ve fiziksel aktivitelere erişiminde sosyoekonomik faktörlerin sınırlı da olsa göz ardı edilemeyecek düzeyde bir rol oynadığını göstermektedir.

Regresyon analizleri sonucunda, genel olarak sosyoekonomik durumun çocukların spor performansı üzerinde anlamlı bir etkisi olmadığı belirlenmiştir. Ancak, oturarak erişme testi ve el kavrama gücü gibi bazı performans göstergelerinde ebeveyn eğitim seviyelerinin kısmi etkileri gözlemlenmiştir. Bu bulgular, literatürdeki House, Kessler ve Herzog (1990) çalışmalarında belirtilen sosyoekonomik durumun bireyler üzerindeki genel etkileri ile uyumlu olmakla birlikte, belirli performans göstergeleri üzerindeki etkilerin daha belirgin olduğu diğer araştırmalarla çelişmektedir. Ayrıca, çalışmada, çoklu regresyon analizleri sonucunda, sosyoekonomik değişkenlerin çocukların günlük oyun ve spor süreleri, okulda beden eğitimi derslerine katılım durumları ve aile ile geçirilen aktif zaman üzerinde belirgin bir etkisinin olmadığı bulunmuştur. Bu bulgu, bazı literatür çalışmalarıyla uyumlu olup (Bradley ve Corwyn, 2002), çocukların fiziksel aktiviteye katılımında sosyoekonomik faktörlerin tek başına yeterli olmadığını göstermektedir. Fiziksel aktiviteye katılımı etkileyen diğer faktörler arasında sosyal destek, çevresel koşullar ve bireysel motivasyon gibi unsurlar bulunmaktadır.

Bu çalışma ayrıca, çocukların spor ekipmanlarına ve uygun spor alanlarına erişimlerini incelemiştir. Bu bağlamda yapılan analizler, düşük sosyoekonomik duruma sahip ailelerin çocuklarının spor ekipmanlarına erişimde daha fazla zorluk yaşadığını ortaya koymuştur. Bu bulgu, literatürdeki diğer çalışmalarla uyumludur (Aslanargun, Bozkurt ve Sarioğlu, 2016; Kazu, 2019). Sosyoekonomik durumu düşük olan ailelerin çocuklarının spor malzemelerine ve uygun spor alanlarına erişim konusunda yaşadığı zorluklar, fiziksel aktiviteye katılımı olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Bu durum, sosyoekonomik eşitsizliklerin çocukların sağlıklı yaşam alışkanlıkları kazanmasındaki etkisini vurgulamaktadır.

Bu bulguların pratik çıkarımları arasında, çocukların spor performanslarını artırmak ve fiziksel aktiviteye katılım düzeylerini yükseltmek için sosyoekonomik engellerin azaltılmasına yönelik politikalar geliştirilmesi gerekmektedir. Özellikle, düşük sosyoekonomik duruma sahip ailelerin çocuklarının spor ekipmanlarına ve uygun spor alanlarına erişimini kolaylaştırmak için kamu ve özel sektör işbirliklerinin artırılması önemlidir. Ayrıca, okullarda beden eğitimi derslerinin ve spor aktivitelerinin desteklenmesi, çocukların fiziksel aktiviteye katılımını teşvik edebilir.

Teorik açıdan, bu çalışmanın bulguları, sosyoekonomik durumun çocukların spor performansı ve fiziksel aktivite düzeyleri üzerindeki etkilerinin daha karmaşık ve çok boyutlu olduğunu göstermektedir. Bu durum, sosyoekonomik durumun tek başına yeterli bir açıklayıcı değişken olamayacağını ve diğer çevresel, sosyal ve bireysel faktörlerin de dikkate alınması gerektiğini ortaya koymaktadır. Gelecekte yapılacak araştırmaların, bu çok boyutlu yapıyı daha kapsamlı bir şekilde ele alması ve sosyoekonomik faktörlerin diğer değişkenlerle etkileşimini incelemesi önerilmektedir.

Elde edilen sonuçlar, literatürdeki diğer çalışmalarla karşılaştırıldığında, sosyoekonomik durumun çocukların spor ve fiziksel aktivite düzeyleri üzerindeki etkisinin karmaşık ve çok boyutlu olduğunu doğrulamaktadır. Literatürdeki çalışmalar, sosyoekonomik durumun çocukların eğitim ve spor başarıları üzerindeki etkilerini geniş bir perspektiften ele alırken, bu çalışmada elde edilen bulgular, bu etkinin belirli performans göstergeleri ve fiziksel aktivite düzeyleri üzerinde daha sınırlı olduğunu göstermektedir. Bu durum, sosyoekonomik durumun çocukların yaşamları üzerindeki etkilerini anlamak için daha geniş ve kapsamlı araştırmaların gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Çocukların temel bir hakkı olan fiziksel aktiviteye tam erişimi, sadece bireysel ve ailevi bir mesele değil, aynı zamanda toplumsal bir sorumluluktur. Bu nedenle, elde edilen bulgular, politika yapıcıları, eğitimciler ve toplum liderleri için, tüm çocuklara sağlıklı bir yaşam sürdürebilmeleri için gereken fırsatları sunma konusunda eşit bir yaklaşım benimsemeleri gerektiğini hatırlatmaktadır. Sosyoekonomik engellerin aşılması ve eşit erişimin sağlanması, yalnızca bireylerin değil, toplumun bütününe refahını artıracaktır. Bu çalışma, mevcut durumun bir yansıması olarak kıymetli bir kaynak oluşturmakta ve gelecekte atılacak adımlar için bir temel teşkil etmektedir.

Bu çalışmanın sonuçlarını değerlendirirken, araştırmanın bazı sınırlılıklarının farkında olmak önemlidir. İlk olarak, araştırmanın coğrafik kapsamı Bingöl ili ile sınırlıdır. Bu durum, elde edilen sonuçların bu özel bölgeye özgü sosyoekonomik dinamikleri yansıttığını, dolayısıyla bulguların genel Türkiye popülasyonuna doğrudan genelleştirilemeyeceğini göstermektedir. Bu coğrafi sınırlama, farklı sosyoekonomik arka planlara sahip bölgelerde yapılacak araştırmalarla dengelenmelidir.

İkinci olarak, çalışma yalnızca 9-10 yaş grubu çocuklarına odaklanmıştır. Bu spesifik yaş grubu, gelişim ve sosyal etkileşimler açısından kritik bir dönemde olduğundan, bulgular diğer yaş grupları için geçerli olmayabilir. Sosyoekonomik faktörlerin farklı yaş gruplarındaki çocukların spor aktiviteleri üzerindeki etkisi, geniş çaplı bir anlayış geliştirmek için daha kapsamlı bir şekilde araştırılmalıdır.

Üçüncü olarak, kullanılan veri toplama araçlarının geçerliliği ve güvenilirliği, önceden yapılmış literatür çalışmalarına dayandırılarak kabul edilmiştir. Bu çalışma, söz konusu araçların geçerliliğini ve güvenilirliğini doğrulamak için özel bir çaba göstermemiştir. Gelecekteki çalışmalar, bu araçların bu bağlamda geçerliliğini doğrulamak için gerekli testleri yapmalıdır.

Son olarak, araştırma bulguları esasen katılımcıların kendi ifadelerine ve gözlemlenen spor performanslarına dayanmaktadır. Bu durum, potansiyel yanıt yanlılıkları veya gözlem sırasında oluşabilecek hataları hesaba katma riskini içerir. Yanıtlarda aşırı iyimserlik veya kişisel çıkar çatışmaları gibi subjektif faktörlerin etkisini azaltmak için, gelecekteki çalışmalar daha nesnel ölçüm teknikleri veya yanıt verme yanlılıklarını minimize edecek yöntemler kullanmayı düşünmelidir. Tüm bu sınırlılıklar, araştırmanın bulgularının yorumlanmasında dikkatli olunmasını gerektirir ve bu konuda daha geniş kapsamlı çalışmaların yapılmasının önemini vurgular.

Bu çalışmada, çocukların spor performansları ile ailelerinin sosyoekonomik durumları arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla çeşitli analizler yapılmıştır. Araştırmanın temelini oluşturan yedi hipotez, ANOVA ve regresyon analizleri kullanılarak test edilmiştir. Elde edilen bulgular, hipotezler doğrultusunda aşağıda özetlenmiştir.

Araştırmanın ilk hipotezi olan "Çocukların spor performansı, ailelerinin sosyoekonomik durumuna bağlıdır." hipotezi, aile geliri, anne eğitim seviyesi, baba eğitim seviyesi ve ikamet gibi sosyoekonomik değişkenlerin çocukların spor performansı üzerindeki etkilerini değerlendirmek amacıyla test edilmiştir. Regresyon analizleri sonucunda, ailelerin sosyoekonomik durumunun çocukların spor performansı üzerinde anlamlı bir etkisi olmadığı belirlenmiştir. Ancak, anne ve baba eğitim seviyeleri bazı spor performans göstergeleri üzerinde kısmi etkilere sahip olmuştur.

Özellikle, oturarak erişme testinde baba eğitim seviyesinin sol taraf için anlamlı bir fark oluşturduğu görülmüştür. Bunun yanı sıra, el kavrama gücü sağ ve sol testlerinde ise anlamlı fark bulunmamıştır. ANOVA sonuçlarına göre, sosyoekonomik değişkenler ile spor performans testleri arasında genel olarak anlamlı bir fark tespit edilmemiştir.

İkinci ve üçüncü hipotezler olan "Ailelerin sosyoekonomik durumu, çocukların fiziksel aktiviteye katılım süresini ve sıklığını etkiler." ve "Sosyoekonomik durumu daha iyi olan ailelerin çocukları, spor aktivitelerine daha çok zaman ayırır." hipotezleri, çocukların günlük oyun ve spor süreleri, okulda beden eğitimi derslerine katılım durumları ve aile ile geçirilen aktif zaman üzerinden değerlendirilmiştir. Çoklu regresyon analizleri, sosyoekonomik

değişkenlerin bu fiziksel aktivite düzeyleri üzerinde belirgin bir etkisinin olmadığını göstermiştir.

Dördüncü hipotez olan "Sosyoekonomik durum düşük olan ailelerin çocukları, spor malzemelerine erişimde sınırlılıklar yaşar." ve beşinci hipotez olan "Çocukların spor yapabilecekleri uygun alanlara erişimi, ailelerinin sosyoekonomik durumuna bağlıdır." hipotezleri, çocukların spor ekipmanlarına ve uygun spor alanlarına erişimlerinin sosyoekonomik durumlarına göre farklılık gösterip göstermediğini incelemiştir. Bu bağlamda yapılan çoklu regresyon analizleri, aile geliri ve ikamet gibi değişkenlerin, spor ekipmanlarına erişimde bazı kısıtlamalar yaratabileceğini ortaya koymuştur. Özellikle, düşük gelirli ailelerin çocuklarının spor ekipmanlarına erişimde daha fazla zorluk yaşadığı gözlemlenmiştir.

Yapılan analizler, sosyoekonomik durumun çocukların spor performansı ve fiziksel aktivite düzeyleri üzerinde belirli etkiler yaratabileceğini, ancak bu etkinin tüm performans göstergeleri için genelleştirilemeyeceğini göstermektedir. Sosyoekonomik değişkenlerin bazı spor performans göstergeleri ve fiziksel aktivite düzeyleri üzerindeki etkilerinin daha detaylı incelenmesi ve bu konuda daha geniş kapsamlı araştırmalar yapılması önerilmektedir. Bu bulgular, sosyoekonomik faktörlerin çocukların spor aktivitelerine katılımında dikkate alınması gereken önemli değişkenler olduğunu vurgulamaktadır.

Bu araştırma, sosyoekonomik faktörlerin çocukların spor aktivitelerine katılımı üzerindeki etkilerini derinlemesine inceleyerek önemli bulgular sunmaktadır. Bingöl ilinde 9-10 yaş arası çocuklar üzerinde yürütülen bu çalışma, aile geliri, ebeveynlerin eğitim seviyesi ve ikamet edilen alan gibi sosyoekonomik değişkenlerin, çocukların spor ekipmanlarına erişimi ve spor yapabilecekleri uygun alanlara erişim üzerinde belirgin bir etkisi olduğunu ortaya koymuştur.

İlk olarak, aile gelirinin, çocukların spor malzemelerine erişimi üzerinde doğrudan bir etkisi olduğu gözlemlenmiştir. Düşük gelir seviyeleri, çocukların gerekli spor ekipmanlarını edinme yeteneğini sınırlamakta, bu da onların spor aktivitelerine katılımını dolaylı olarak etkilemektedir. Bu bulgu, ekonomik destek ve kaynakların sağlanmasının, bu engellerin üstesinden gelmek için elzem olduğunu vurgular.

Anne ve babanın eğitim seviyesi de çocukların spor aktivitelerine katılımı üzerinde etkili olmuştur, ancak bu etki beklenenden daha az belirgindir. Yüksek eğitim seviyesine sahip ebeveynler genellikle çocuklarını fiziksel aktivitelere daha çok yönlendirirken, bu çalışmada bu durum sınırlı bir etkiye sahip olmuştur. Bu, belki de ebeveynlerin eğitim seviyelerinin çocukların spor aktivitelerine katılımını etkileyen tek faktör olmadığını, aynı zamanda ailenin spor ve fiziksel

aktiviteye yönelik tutumlarının ve değerlerinin de önemli olduğunu göstermektedir.

İkamet edilen alanın çocukların spor yapabilecekleri mekanlara erişimi üzerindeki etkisi de dikkate değerdir. Kentsel bölgelerde yaşayan çocuklar, genellikle spor tesislerine daha yakın olmalarına rağmen, bu avantaj her zaman daha fazla spor katılımı anlamına gelmemektedir. Bu durum, spor alanlarının kalitesi, güvenliği ve programların uygunluğu gibi diğer yerel faktörlerin de çocukların fiziksel aktivite seviyelerini etkileyebileceğini göstermektedir.

Bu çalışmanın bulguları, sosyoekonomik faktörlerin çocukların spor aktivitelerine katılımı üzerindeki etkisinin çeşitli boyutlarını gözler önüne sermiştir. Ancak, bu alandaki daha derin anlayışlar ve etkili müdahale stratejilerinin geliştirilmesi için ileriki araştırmalara ve uygulamalara yönelik öneriler aşağıda sunulmaktadır.

- **Genişletilmiş Coğrafi Kapsam:** İlk olarak, benzer çalışmaların farklı coğrafi bölgelerde ve farklı sosyoekonomik yapıya sahip popülasyonlarda yürütülmesi önerilmektedir. Bu, elde edilen sonuçların genelleştirilebilirliğini artırabilir ve bölgeler arası karşılaştırmalara olanak tanıyarak, coğrafi ve kültürel faktörlerin çocukların spor aktivitelerine katılımı üzerindeki etkilerini daha iyi anlaşılmasını sağlar.
- **Farklı Yaş Gruplarının İncelenmesi:** Spor katılımı ve fiziksel aktivite, yaşamın farklı evrelerinde değişkenlik gösterir. Araştırmalar, gençler ve ergenlik dönemindeki bireyler üzerinde de yürütülmeli, bu şekilde yaşla ilişkili değişiklikler ve bu değişikliklerin sosyoekonomik faktörlerle nasıl etkileştiği anlaşılmalıdır.
- **Kapsamlı Sosyoekonomik Değerlendirmeler:** Sosyoekonomik durumun daha geniş bir çerçevede değerlendirilmesi, aile içi dinamikler, bireysel sağlık alışkanlıkları, sosyal çevre, okul sistemleri ve yerel topluluk kaynakları gibi daha fazla değişkenin araştırmaya dahil edilmesi anlamına gelir. Bu, sosyoekonomik faktörlerin çocukların fiziksel aktivite üzerindeki etkisini daha bütünsel bir perspektiften incelenmesini sağlar.
- **Politika ve Uygulama Geliştirme:** Araştırma sonuçları, politika yapımcıları, yerel yönetimler ve eğitim kurumları için somut verilere dayalı bilgiler sunarak, çocukların spor aktivitelerine katılımını artırmaya yönelik stratejik planların geliştirilmesinde kullanılabilir. Özellikle düşük sosyoekonomik durumda olan ailelerin çocukları için spor ve fiziksel aktivite programlarına erişimin iyileştirilmesi, finansal destek seçeneklerinin artırılması ve spor tesislerinin kalitesinin ve erişilebilirliğinin geliştirilmesi gibi konular ön plana çıkarılmalıdır.

- **Uzun Vadeli İzleme ve Değerlendirme:** Son olarak, spor ve fiziksel aktiviteye katılımın uzun vadeli etkilerini izlemek için uzun süreli çalışmaların yapılması önemlidir. Bu, fiziksel aktivitenin yaşam kalitesi, akademik başarı, sosyal beceriler ve genel sağlık üzerindeki etkilerini değerlendirmemizi sağlar. Aynı zamanda, belirli programların ve politikaların etkinliğini değerlendirme fırsatı sunar.

Bu öneriler, çocukların spor aktivitelerine katılımını etkileyen sosyoekonomik faktörlerin daha kapsamlı ve etkili bir şekilde ele alınmasını sağlayarak, sağlıklı yaşam tarzlarının teşvik edilmesine ve toplumun genelinde sağlıklı nesillerin yetiştirilmesine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Sonsöz olarak, bu çalışma, sosyoekonomik durumun çocukların spor ve fiziksel aktivitelere erişimi ve katılımı üzerindeki etkilerini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. Elde edilen bulgular, çeşitli engellerin ve eşitsizliklerin, çocukların bu temel sağlık ve refah aktivitelerine katılımını nasıl etkileyebileceğini vurgulamaktadır. Ancak, bu sonuçlar aynı zamanda umut verici fırsatları da işaret etmektedir. Toplumlar, eğitim sistemleri, ve politika yapıcılar, bu bilgiler ışığında, her çocuğun tam potansiyeline ulaşması için gerekli ortamı sağlamak adına stratejik planlar yapabilir ve uygulayabilirler. Bu araştırma, çocukların yaşamlarındaki engelleri aşmada ve onlara sağlıklı, aktif bir yaşam tarzı sunmada toplumun nasıl bir rol oynayabileceğine dair önemli fikirler sunmaktadır. İlerleyen çalışmaların, bu alandaki bilgi birikimini daha da genişleterek, bireylerin ve toplulukların karşılaştığı benzersiz zorlukları ve ihtiyaçları daha iyi anlama konusunda yardımcı olacağı umulmaktadır. Her çocuğun, yaşam boyu sürecek sağlık ve mutluluğun temellerini atmak için spor ve fiziksel aktivitelere erişimi hak ettiğini unutulmamalıdır. Bu, sadece bireyler için değil, daha sağlıklı, dayanışmacı ve dinamik toplumların inşası için de zaruridir. Bu yolculukta, her yeni araştırma, bu evrensel hedefe ulaşmak için atılmış bir adım olarak kabul edilmelidir.

## 7. KAYNAKLAR

- Aslanargun, E., Bozkurt, S., & Sarioğlu, S. (2016). Sosyo ekonomik değişkenlerin oğrencilerin akademik başarısı üzerine etkileri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(27/3), 201-234.
- Babar, N. F., Muzaffar, R., Khan, M. A., & Imdad, S. (2010). Impact of socioeconomic factors on nutritional status in primary school children. *Journal of Ayub Medical College Abbottabad*, 22(4), 15-18.
- Baker, E. H. (2014). Socioeconomic status, definition. *The Wiley Blackwell encyclopedia of health. İllness, Behavior, And Society*, 2210-2214.
- Bali, A. (2015). Psychological factors affecting sports performance. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 1(6), 92-95.
- Baltacı, G., & Tedavi, F. (2008). *Çocuk ve spor*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi-Sağlık Bilimleri Fakóltesi, Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Bölümü, Birinci Basım: şubat.
- Bayraktar, B., & Kurtoğlu, M. (2009). Sporda performans, etkili faktörler, değerlendirilmesi ve artırılması. *Klinik Gelişim Dergisi*, 22(1), 16-24.
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2002). Socioeconomic status and child development. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 371-399.
- Currie, J., & Stabile, M. (2003). Socioeconomic status and child health: why is the relationship stronger for older children?. *American Economic Review*, 93(5), 1813-1823.
- Çiftçi, C., & Çağlar, A. (2014). Ailelerin sosyo ekonomik özelliklerinin oğrenci başarısı üzerindeki etkisi Fakirlik kader midir?. *International Journal of Human Sciences*. 11(2):155-175.
- Devencioglu, S., Sahan, H., Tekin, M., & Yildiz, M. (2012). Development of innovation strategies for sports education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 445-449.
- Dinç, N., & Gökmen, M. H. (2019). Atletik performans ve spor genetiği. *Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 6(2), 127-137.
- Dollman, J., & Lewis, N. R. (2010). The impact of socioeconomic position on sport participation among South Australian youth. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 13(3), 318-322.
- Dolu, A. (2020). Sosyoekonomik faktörlerin eğitim performansı üzerine etkisi: PISA 2015 Türkiye örneği. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*. 18(2), 41-58.

- Eime, R. M., Harvey, J. T., Craike, M. J., Symons, C. M., & Payne, W. R. (2013). Family support and ease of access link socio-economic status and sports club membership in adolescent girls: a mediation study. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 10(1), 1-12.
- Feltz, D. L. (2007). Self-confidence and sports performance. *Studies*, 33(41), 50-66.
- Guralnik, J. M., Butterworth, S., Wadsworth, M. E., & Kuh, D. (2006). Childhood socioeconomic status predicts physical functioning a half century later. *The Journals of Gerontology Series A: Biological Sciences and Medical Sciences*, 61(7), 694-701.
- Güler, D. (2019). Çocuklarda Sosyo-Ekonomik Düzeyin Fiziksel ve Fizyolojik Performanslarıyla İlişkisi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3), 275-288.
- Güler, D., & Günay, M. (2004). Çocuklarda Sosyo-Ekonomik Düzeyin Fiziksel Uygunluğa Etkisinin AAHPERD Fiziksel Uygunluk Test Bataryası İle Değerlendirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 10-23.
- Güven, Ö. (2006). Beden eğitimi ve spora katılımında aile faktörü. *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, 10(10), 81-90.
- Hekim, M. (2015). Çocukluk Çağı Obezitesinin Önlenmesinde Fiziksel Aktivite Ve Sporun Önemi. *Journal of International Social Research*, 8(37).
- House, J. S., Kessler, R. C., & Herzog, A. R. (1990). Age, socioeconomic status, and health. *The Milbank Quarterly*, 383-411.
- Kalaycıoğlu, S., Çelik, K., Çelen, Ü., & Türkyılmaz, S. (2010). Temsili bir örneklemede sosyo-ekonomik statü (SES) ölçüm aracı geliştirilmesi: Ankara kent merkezi örneği. *Sosyoloji Araştırmaları Dergisi*, 13(1), 182-220.
- Karakuş, S., & Kılıç, F. (2006). Postür ve sportif performans. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 14(1), 309-322.
- Kazu, İ. Y. (2019). Sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı kişilerin eğitimleri sırasında karşılaştıkları sorunlar. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (34), 38-47.
- Kelly, L. A., Reilly, J. J., Fisher, A., Montgomery, C., Williamson, A., McColl, J. H., ... & Grant, S. (2006). Effect of socioeconomic status on objectively measured physical activity. *Archives of Disease in Childhood*, 91(1), 35-38.
- Köksal, G., & Özel, H. G. (2008). *Okul öncesi dönemde obezite*. TC Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü Beslenme ve Fiziksel Aktiviteler Daire Başkanlığı Yayınları, Ankara.

- Krombholz, H. (1997). Physical performance in relation to age, sex, social class and sports activities in kindergarten and elementary school. *Perceptual and Motor Skills*, 84(3\_suppl), 1168-1170.
- Lioret, S., Maire, B., Volatier, J. L., & Charles, M. A. (2007). Child overweight in France and its relationship with physical activity, sedentary behaviour and socioeconomic status. *European Journal of Clinical Nutrition*, 61(4), 509-516.
- Maughan, R. J., & Gleeson, M. (2010). *The biochemical basis of sports performance*. Oxford University Press, USA.
- McVeigh, J. A., Norris, S. A., & De Wet, T. J. A. P. (2004). The relationship between socio-economic status and physical activity patterns in South African children. *Acta Paediatrica*, 93(7), 982-988.
- Mueller, C. W., & Parcel, T. L. (1981). Measures of socioeconomic status: Alternatives and recommendations. *Child Development*, 2(4), 13-30.
- Oakes, J. M., & Andrade, K. E. (2017). The measurement of socioeconomic status. *Methods In Social Epidemiology*, 18(1), 23-42.
- Orhan, R. (2019). Çocuk gelişiminde fiziksel aktivite ve sporun önemi. *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(1), 157-176.
- Prista, A., Marques, A. T., & Maia, J. A. R. (1997). Relationship between physical activity, socioeconomic status, and physical fitness of 8–15-year-old youth from Mozambique. *American Journal of Human Biology: The Official Journal of the Human Biology Association*, 9(4), 449-457.
- Retar, I., Pišot, R., & Kolar, E. (2016). The definition of sports management. *Facta Universitatis, Series: Physical Education and Sport*, 12(1) 275-281.
- Rynkiewicz, M., Rynkiewicz, T., & Żurek, P. (2014). Evaluation of factors affecting sports performance among junior athletes in kayaking. *Medicina dello Sport*, 67(4), 555-68.
- Saifi, S., & Mehmood, T. (2011). Effects of socioeconomic status on students achievement. *International Journal of Social Sciences and Education*, 1(2), 119-128.
- Selvitopu, A., & Kaya, M. (2023). A meta-analytic review of the effect of socioeconomic status on academic performance. *Journal of Education*, 203(4), 768-780.
- Shannon, S., Brennan, D., Hanna, D., Younger, Z., Hassan, J., & Breslin, G. (2018). The effect of a school-based intervention on physical activity and well-being: A non-randomised controlled trial with children of low socioeconomic status. *Sports medicine-open*, 4, 1-12.

- Sothorn, M. S., Loftin, M., Suskind, R. M., Udall, J. N., & Blecker, U. (1999). The health benefits of physical activity in children and adolescents: implications for chronic disease prevention. *European journal of pediatrics*, 158, 271-274.
- Stalsberg, R., & Pedersen, A. V. (2010). Effects of socioeconomic status on the physical activity in adolescents: a systematic review of the evidence. *Scandinavian Journal Of Medicine & Science In Sports*, 20(3), 368-383.
- Steinbeck, K. S. (2001). The importance of physical activity in the prevention of overweight and obesity in childhood: a review and an opinion. *Obesity Reviews*, 2(2), 117-130.
- Suher, H. K. (2005). Türkiye'de pazarlama, reklâmçılık ve medya alanlarında sıklıkla kullanılan sosyo-ekonomik statü ölçekleri. *Kurgu Anadolu Üniversitesi İletişim Bilimleri Fakültesi Uluslararası Hakemli İletişim Dergisi*, 21(21), 85-105.
- Sunatovich, M. B. (2022). The Importance Of Sports Games In Child Healthy Development. *Journal of Academic Research and Trends in Educational Sciences*, 1(6), 90-94.
- Taşkın, G., & Özdemir, F. N. Ş. (2018). Çocuklarda egzersizin önemi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 23(2), 131-141.
- Wang, J., & Geng, L. (2019). Effects of socioeconomic status on physical and psychological health: lifestyle as a mediator. *International Journal Of Environmental Research And Public Health*, 16(2), 281.
- Yan, Y. (2007). 10-13 yaş çocuklarda, sosyo-ekonomik yapının fiziksel aktivite ve fiziksel uygunluk düzeyine etkisi (Tez No:196046) [Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi]. Yükseköğretim Kurulu Yayın ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/giris.jsp>

## 8. EKLER

### Ek 1. Fiziksel Aktivite Anketi

Aşağıdaki ifadeleri dikkatlice okuyarak, kendinize en uygun olan şıkkı işaretleyiniz

**1-Her gün en az bir saat oyun oynarım, spor yaparım veya aktif bir şekilde hareket ederim.**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

**2-Okulda beden eğitimi derslerine aktif bir şekilde katılıyorum.**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

**3-Haftada 3 veya daha fazla gün ailemle aktif bir şekilde vakit geçiririm (örn. yürüyüş, bisiklete binme).**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

**4-Egzersiz yaparken veya oyun oynarken genellikle mutlu hissederim.**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

**5-Spor, egzersiz veya oyun sırasında kendimi enerjik hissederim.**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

**6-Boş zamanlarımda hareketli oyunlar oynarım.**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

**7-Fiziksel aktivite yaparken genellikle zorlandığımı hissederim.**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

**8-Spor veya egzersiz yapmam bazı faktörler tarafından(ekipman yetersizliği, aile onayı, dersler vb.) engellenir.**

a)Hiçbir Zaman b)Nadiren c)Bazen d)Çoğunlukla e)Her Zaman

### Ek 2: Demografik ve Sosyoekonomik Bilgi Formu

1-Yaşınız nedir?

2-Cinsiyetiniz nedir?

Erkek

Kız

3-Sınıfınız nedir?

4-Aylık toplam hanehalkı geliriniz hangi aralıktadır?

A. 5000 TL altı

B. 5000-10000 TL

C. 10000-20000 TL

D. 20000 TL üzeri

5-Annelerinizin eğitim düzeyi nedir?

A. İlköğretim

B. Ortaöğretim

C. Üniversite

D. Yüksek lisans veya doktora

6-Babanızın eğitim düzeyi nedir?

A. İlköğretim

B. Ortaöğretim

C. Üniversite

D. Yüksek lisans veya doktora

7-Annelerinizin mesleği nedir?

8-Babanızın mesleği nedir?

9-İkamet edilen ev kime ait?

A. Aileye ait

B. Kira

C. Lojman

10-Toplam hanehalkı nüfusu kaç kişiden oluşmaktadır?

11-Aylık ortalama spor ve egzersiz harcamalarınız hangi aralıktadır?

A. 100 TL ve altı

B. 100-300 TL

C. 300-500 TL

D. 500 TL ve üzeri

12-Aile bireylerinden herhangi birinin aktif bir spor/egzersiz yaşantısı var mı?

## 9. ÖZGEÇMİŞ

<b>Adı Soyadı: Mustafa SEZEN</b>	
<b>Program/Anabilim Dalı: Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı</b>	
<b>Eğitim Bilgileri</b>	
<b>Yüksek Lisans: Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü</b>	
<b>Lisans: Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi</b>	
<b>İş Deneyimi</b>	
<b>1</b>	2022 den beri MEB Beden Eğitimi Öğretmeni